

Usando “estudios de casos” para enseñar¹

¿Por qué usar “estudios de casos”?

Muchos estudiantes tienen mayores habilidades para razonar inductiva que deductivamente, lo que significa que aprenden mejor de ejemplos que de principios o teorías. El uso de “estudios de casos” pueden ser una estrategia de enseñanza muy efectiva para desarrollar un razonamiento inductivo.

Los estudios de casos han sido comúnmente empleados en muchas carreras: negocios, leyes, medicina y las ciencias sociales, pero pueden emplearse en muchas disciplinas cuando los profesores quieren que los estudiantes exploren cómo se aplica aquello que han enseñado en la vida real.

Existen múltiples formatos de los estudios de casos, desde simples preguntas que indican “¿qué haría usted en una situación?” a casos con descripciones muy detalladas de una situación con data relevante que acompañan la descripción. Dependiendo de los objetivos del curso será más apropiada una opción u otra.

En la mayoría de las tareas con “estudios de casos” se requiere que los estudiantes contesten preguntas abiertas o desarrollen una solución a un problema con múltiples soluciones potenciales. Las respuestas de los estudiantes pueden ir desde una respuesta de un párrafo a un proyecto con un plan de acción o decisión ampliamente argumentada.

Elementos comunes en los “estudios de casos”

Los estudios de casos completos suelen tener los siguientes elementos:

- Alguien que tiene un problema o pregunta que necesita ser resuelto.
- La descripción de un problema y su contexto (una ley, una industria, una familia, un colegio)
- Datos de apoyo que varían desde tablas con datos, links a URL, estamentos o testimonios, documentación complementaria, imágenes, videos, audios.

Ventajas de emplear “estudios de casos” en clases

Una ventaja de emplear estudios de casos en la enseñanza es que los estudiantes están activamente comprometidos en intentar descifrar los principios que emanan de los ejemplos. Esto permite desarrollar las siguientes habilidades:

1. Resolución de problemas
2. Habilidades analíticas cuantitativas o cualitativas
3. Toma de decisiones en situaciones complejas
4. Lidar con ambigüedades

¹ Este brief de “estudios de casos para la enseñanza” está sacado de Center for Teaching and Learning de Boston University (traducido por CID).

Guía para emplear “estudios de casos” en clases

Usualmente, la manera de introducir a los estudiantes a los estudios de casos requiere ofrecerles información muy acabada del caso. Es muy útil entregar el caso para que los estudiantes lo lean en casa ya sea de manera individual o en grupo, y luego en clases se discute el caso. Es útil si el caso provee suficiente información a los estudiantes para que identifiquen soluciones que a su vez puedan emplear en otras situaciones.

Se sugiere comenzar por casos en los que se provea a los estudiantes de muchos datos de manera que tengan que realizar la menor cantidad de suposiciones posibles (la confianza para realizar suposiciones se va ganando con la experiencia). Luego pueden introducirse casos en los que los estudiantes deban realizar más suposiciones.

También se sugiere dividir el trabajo del caso en dos sesiones: una, en la que se da el contexto teórico que se utilizará para discutir el caso y, quizás, se entrega el caso en sí; y otra en la que se discute el caso.

Un profesor puede decidir emplear varios casos en su clase. Es útil hacerlo para que los estudiantes sean capaces de identificar similitudes y diferencias.

Dependiendo de los objetivos del curso, el profesor puede orientar a los estudiantes a desarrollar el caso siguiendo un análisis sistemático. Por ejemplo:

1. ¿Cuál es el problema?
2. ¿Cuál es el objetivo del análisis del caso?
3. ¿Cuál es el contexto del caso?
4. ¿Cuáles son los antecedentes críticos del caso?
5. ¿Qué alternativas tiene quién debe tomar la decisión?
6. ¿Qué recomendaría usted? ¿Por qué?

Otra modalidad puede ser que los estudiantes realicen juego de roles asumiendo los roles de las personas o empresas involucradas en el caso. Esto permite que los estudiantes consideren todas las posibles perspectivas de las partes involucradas.

Dirigiendo la discusión y evaluando los aprendizajes

Para comenzar la discusión en clases el profesor puede comenzar por las preguntas más fáciles, las menos controversiales, aquellas en que todos los estudiantes debiesen saber la respuesta. Algunos profesores preferirán abrir la discusión pidiendo a los estudiantes que adopten una postura. Otros preferirán comenzar con un análisis de los antecedentes del caso avanzando desde ahí hacia la identificación de posibles soluciones.

Para asegurar la participación es muy útil que los estudiantes lean los casos antes de las clases y que luego el profesor en clases ponga notas por participación y la calidad de los aportes de los estudiantes al análisis del caso.

Otros recursos

Eberly Center de Carnegie Mellon University. URL:

<https://www.cmu.edu/teaching/designteach/design/instructionalstrategies/casestudies.html>

Dunne, D. and Brooks, K. (2004) *Teaching with Cases* (Halifax, NS: Society for Teaching and Learning in Higher Education).

Estudios de casos en ciencias (inglés): <http://sciencecases.lib.buffalo.edu/cs/>

¿Qué nos dice la investigación sobre el impacto del uso de “estudios de casos” para enseñar en el aprendizaje de los estudiantes?²

Evidencia empírica:

- Ayyildiz y Tarhan (2012) realizaron un estudio experimental donde compararon los efectos de las clases de química tradicionales (grupo control) y las clases de química empleando “estudios de casos” (grupo experimental). Los autores encontraron que los estudiantes del grupo experimental tuvieron un desempeño significativamente mejor en una prueba de conocimientos. Más aún, descubrieron que los estudiantes del grupo experimental tenían menos ideas erróneas que los del grupo control. La actitud de los estudiantes hacia la química también fue evaluada. Los resultados fueron mayores entre los estudiantes del grupo experimental.
- Katsikitis, Hay, Barrett y Wade (2002) compararon los efectos de la metodología de “estudios de casos” con la metodología basada en problemas y no encontró diferencias significativas entre los dos métodos en su impacto en desempeño y adquisición de conocimientos nuevos en los estudiantes.
- Nkhoma, Sriratanaviriyakul y Quang (2017) estudian las distintas influencias de la metodología de “estudios de casos” en educación superior. No encontraron efectos directos de la interacción que se genera entre profesores y los estudiantes en el desempeño académico de los estudiantes. Sin embargo, encontraron un efecto indirecto en el desempeño de los estudiantes mediado por el compromiso emocional de los estudiantes con el curso.
- En una revisión de estudios, Fasko (2003) encuentra que la adquisición de nuevos conocimientos no es significativamente distinta empleando estudios de casos, cátedras o discusiones. También encuentra que las discusiones y los “estudios de casos” sí son mejores que las cátedras para la retención y aplicación de los conocimientos adquiridos y para desarrollar habilidades de resolución de problemas.
- Según revisiones de estudios más antiguos, Lundberg, Levin y Harrington (1999) reportan que el uso de los “estudios de casos” mejora en los estudiantes la habilidad para reconocer múltiples perspectivas y su habilidad para identificar asuntos relevantes. Levin (1997) encontró que el uso de “estudios de casos” para enseñar mejora las habilidades de razonamiento y resolución de problemas de los estudiantes. Gabel (1999) encuentra que emplear “estudios de casos” incrementa el uso de habilidades de pensamiento superior (habilidades superiores en la taxonomía de Bloom) y habilidades de trabajo en equipo (habilidad para escuchar y cooperar). Sin embargo, estos artículos no proveen de datos para soportar las sugerencias de los autores.

Referencias

Ayyildiz, Y., & Tarhan, L. (2013). Case study applications in chemistry lesson: gases, liquids and solids. *Chemistry Education Research and Practice*, 14, 408-420.

² Revisión realizada por CID.

- Fasko, D. (2003). Case studies and method in teaching and learning. Conference paper. Annual Meeting of the Society of Educators and Scholars. Kentucky, April 2003.
- Gabel, C. (1999). Using case studies to teach science. Conference paper. Annual Meeting of the National Association for Research in Science Teaching. Massachusetts, March 1999.
- Katsikitis, M., Hay, P., Barrett, R., & Wade, T. (2002). Problem versus case-based approaches in teaching medical students about eating disorders: A controlled comparison. *Educational Psychology*, 22 (3), 277-283.
- Levin, B. (1997). The influence of context in case-based teaching: Personal dilemmas, moral issues or real change in teacher's thinking? Conference paper. American Educational Research Association, Chicago, April 1997.
- Lundberg, M., Levin, B. & Harrington, H. (1999). Who learns what from cases and how? The research base for teaching and learning with cases. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Nkhoma, M., Sriratanaviriyakui, N, & Quang, H. (2017). Using case method to enrich students' learning outcomes. *Active learning in higher education*, 18(1), 37-50.

Revisiones de literatura de metodologías de enseñanza inductivas:

- Prince, M. J., & Felder, R. M. (2006). Inductive teaching and learning methods: Definitions, comparisons, and research bases. *Journal of Engineering Education*, 95(2), 123-138.
- Prince, M., & Felder, R. (2007). The many faces of inductive teaching and learning. *Journal of College Science Teaching*, 36(5), 14.