

Una nueva mirada a la calidad de las universidades chilenas, diseñada por Grupo de Estudios Avanzados Universitarias

# RANKING DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL 2021

Alineado con los criterios que la regulación ha fijado como esenciales para el sistema universitario chileno, este estudio se enfoca en tres dimensiones: Docencia, Investigación y Vinculación con el Medio.

Pedro Pablo Rosso, director ejecutivo de Universitas: "El Ranking 2021 evidencia enormes diferencias en el nivel de desempeño entre las instituciones del tercio superior y aquellas que ocupan los últimos lugares. ¿Lograrán estas universidades superar las exigencias del nuevo sistema de acreditación? Es la incertidumbre que enfrentan sus casi 18 mil estudiantes matriculados".

TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO UNIVERSITAS:

# Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas 2021: Una nueva forma de medir la calidad, alineada con las exigencias de la acreditación

El nuevo Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas se construyó considerando tres grandes dimensiones a evaluar: Docencia (de pregrado y posgrado), Investigación y Vinculación con el Medio. Cada una de ellas incluye un conjunto de indicadores que bajo diferentes ponderaciones, permiten llegar a un puntaje final que ordena de mayor a menor las 53 universidades evaluadas. MANUEL FERNÁNDEZ BOLIVARÁN

Durante casi una década, el Grupo de Estudios Avanzados en Educación Superior Universidades desarrolló el Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas, un estudio que, año a año, se convirtió en un referente para el sistema universitario nacional, proponiendo un análisis de las diferentes casas de estudio en función del proyecto institucional en que cada una estaba embarracada y ordenándolas solo en función de lo que todas tenían en común: la docencia de pregrado.

No obstante, el escenario normativo en el que se mueven las universidades en la actualidad resulta diferente. El nuevo marco regulatorio de la educación superior chilena dispone la obligatoriedad de acreditarse para todas las instituciones de educación superior. Y este proceso de certificación, a cargo de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), debe enfocarse en las siguientes dimensiones:

1. Docencia y resultados del proceso formativo.
  2. Gestión estratégica y recursos institucionales.
  3. Aseguramiento interno de la calidad.
  4. Vinculación con el medio.
  5. Investigación, creación y/o innovación.
- En consonancia con esta situación, el trabajo de Universidades debió renovarse para acompañar el proceso. Así, el Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas se ha convertido este año en el Ranking de Desempeño de las Universidades Chilenas, introduciendo cambios en sus enfoques y cálculos.

## LA NECESIDAD DE UN INSTRUMENTO AJUSTADO A LA NUEVA REALIDAD

Pedro Pablo Rosso, director ejecutivo de Grupo Universidades, es enfático en destacar la necesidad de hacer modificaciones al ranking: "Era fundamental porque las nuevas disposiciones que rigen para la educación superior, algunas todavía en fase de implementación, disponen un nuevo escenario para las universidades. El nuevo ranking pretende estar en sintonía con ese escenario".

## Ranking de Desempeño de las Universidades Chilenas 2021

| Universidad                  | Puesto | Dimensiones del análisis |               |                          | Puntajes totales | Clúster* |
|------------------------------|--------|--------------------------|---------------|--------------------------|------------------|----------|
|                              |        | Docencia                 | Investigación | Vinculación con el medio |                  |          |
| P. U. Católica de Chile      | 1      | 34,86                    | 34,67         | 39,24                    | 88,77            | 1        |
| U. de Chile                  | 2      | 30,11                    | 33,26         | 37,64                    | 81,00            | 2        |
| U. de Concepción             | 3      | 30,50                    | 28,70         | 20,00                    | 79,19            | 3        |
| U. Austral de Chile          | 4      | 30,90                    | 26,71         | 16,51                    | 74,13            | 4        |
| U. de La Frontera            | 5      | 29,40                    | 27,29         | 17,42                    | 74,12            | 5        |
| U. de Talca                  | 6      | 29,40                    | 22,73         | 16,33                    | 68,47            | 6        |
| U. de Antofagasta            | 7      | 27,90                    | 26,60         | 11,73                    | 66,24            | 7        |
| P. U. Católica de Valparaíso | 8      | 26,64                    | 19,90         | 16,90                    | 63,44            | 8        |
| U. del Bío-Bío               | 9      | 29,38                    | 15,91         | 15,41                    | 60,70            | 9        |
| U. Adolfo Ibáñez             | 10     | 31,69                    | 17,63         | 10,45                    | 59,77            | 10       |
| U. de La Serena              | 11     | 22,02                    | 21,41         | 14,27                    | 57,71            | 11       |
| U. de Valparaíso             | 12     | 24,03                    | 15,52         | 17,58                    | 57,12            | 12       |
| U. de Tarapacá               | 13     | 26,05                    | 20,34         | 9,99                     | 56,38            | 13       |
| U. Federico Santa María      | 14     | 21,79                    | 21,26         | 12,22                    | 55,27            | 14       |
| U. de los Andes              | 15     | 30,97                    | 14,05         | 10,11                    | 55,13            | 15       |
| U. Católica del Norte        | 16     | 23,79                    | 16,94         | 13,81                    | 54,53            | 16       |
| U. de Santiago de Chile      | 17     | 23,86                    | 13,79         | 15,00                    | 52,65            | 17       |
| U. Autónoma de Chile         | 18     | 23,69                    | 17,19         | 11,12                    | 52,00            | 18       |
| U. Mayor                     | 19     | 24,53                    | 11,11         | 14,29                    | 49,93            | 19       |
| U. Católica Síma. Concepción | 20     | 21,91                    | 10,83         | 17,18                    | 49,92            | 20       |
| U. Diego Portales            | 21     | 23,36                    | 14,16         | 12,05                    | 49,57            | 21       |
| U. de Atacama                | 22     | 26,28                    | 12,56         | 10,53                    | 49,36            | 22       |
| U. del Desierto              | 23     | 26,51                    | 11,07         | 10,75                    | 48,33            | 23       |
| U. Andrés Bello              | 24     | 23,40                    | 13,63         | 10,48                    | 47,51            | 24       |
| U. de Playa Ancha            | 25     | 25,30                    | 8,28          | 13,47                    | 47,04            | 25       |
| U. Católica del Maule        | 26     | 25,21                    | 9,63          | 11,42                    | 46,26            | 26       |
| U. Católica de Temuco        | 27     | 24,18                    | 11,07         | 10,97                    | 46,21            | 27       |
| U. de Los Lagos              | 28     | 22,59                    | 10,22         | 11,63                    | 44,45            | 28       |
| U. Alberto Hurtado           | 29     | 23,78                    | 7,68          | 12,70                    | 44,15            | 29       |
| U. Arturo Prat               | 30     | 20,02                    | 6,93          | 15,26                    | 42,20            | 30       |
| U. Bernardo O'Higgins        | 31     | 25,30                    | 10,02         | 6,46                     | 41,78            | 31       |
| UTEM                         | 32     | 19,43                    | 9,70          | 11,11                    | 40,23            | 32       |
| U. San Sebastián             | 33     | 22,91                    | 7,62          | 8,75                     | 39,28            | 33       |
| U. Fías Terrae               | 34     | 24,98                    | 6,27          | 7,43                     | 38,68            | 34       |
| U. Central de Chile          | 35     | 20,07                    | 7,11          | 10,14                    | 37,33            | 35       |
| UMCE                         | 36     | 25,46                    | 4,23          | 6,05                     | 35,75            | 36       |
| U. Católica Silva Henríquez  | 37     | 22,77                    | 2,99          | 9,73                     | 35,49            | 37       |
| U. Adventista de Chile       | 38     | 25,54                    | 5,13          | 4,61                     | 35,28            | 38       |
| U. Santo Tomás               | 39     | 19,05                    | 4,88          | 6,78                     | 30,71            | 39       |
| U. Ac. Humanismo Cristiano   | 40     | 20,01                    | 4,25          | 5,93                     | 30,19            | 40       |
| U. de Magallanes             | 41     | 11,50                    | 5,10          | 13,40                    | 30,00            | 41       |
| U. de Las Américas           | 42     | 18,55                    | 3,72          | 5,37                     | 27,64            | 42       |
| U. de Villa del Mar          | 43     | 19,86                    | 2,06          | 5,13                     | 27,06            | 43       |
| UNIACC                       | 44     | 16,27                    | 0             | 6,45                     | 22,71            | 44       |
| U. SEK                       | 45     | 12,73                    | 4,16          | 5,55                     | 22,44            | 45       |
| U. Pedro de Valdivia**       | 46     | 14,74                    | 1,70          | 2,30                     | 18,74            | 46       |
| U. Miguel de Cervantes       | 47     | 14,16                    | 0,42          | 2,61                     | 17,19            | 47       |
| U. Tecnológica Inacap        | 48     | 15,96                    | 0             | 1,00                     | 16,96            | 48       |
| U. Bolivariana               | 49     | 13,23                    | 0             | 3,30                     | 16,54            | 49       |
| U. Gabriela Mistral          | 50     | 15,15                    | 0             | 1,30                     | 16,46            | 50       |
| U. de Aconcagua              | 51     | 11,78                    | 0             | 3,30                     | 15,09            | 51       |
| U. Los Leones                | 52     | 13,43                    | 0             | 0                        | 13,43            | 52       |
| U. La República              | 53     | 6,36                     | 0             | 0,76                     | 7,12             | 53       |

\*Agrupa a las universidades en 10 grupos cuyos integrantes muestran desempeño similares, a base de tener puntajes similares.

\*\*Cambio de nombre a Universidad del Bío-Bío.

### ¿Cuál fue la metodología de este ranking? ¿Es comparable con los Rankings de Calidad publicados entre los años 2012 y 2019?

"La metodología tiene tres diferencias considerables con los Rankings de Calidad de los años anteriores: a) las universidades integran un grupo único y se comparan entre sí en las mismas dimensiones (Docencia, Investigación y Vinculación con el medio). En los rankings anteriores eran divididas en cuatro grupos, según perfiles académicos relativos a publicaciones y oferta de doctorados. Solo eran comparadas todas entre sí en el Ranking de Calidad de la Docencia de Pregrado; b) incluye a todas las universidades vigentes; los rankings anteriores excluían a las instituciones no acreditadas; c) utiliza nuevos indicadores e incorpora las dimensiones de "Investigación" y "Vinculación con el medio"; y d) los resultados del Ranking de Calidad de años anteriores son comparables con los resultados de la dimensión "Docencia" de este año, solo en las posiciones logradas por las universidades (no en los puntajes obtenidos). Este año se mantienen los mismos indicadores, excepto aquellos vinculados a procesos de acreditación, que fueron excluidos del nuevo ranking".

### ¿Por qué decidieron poner foco en Docencia, Investigación y Vinculación con el medio?

"El nuevo marco regulatorio para la educación superior define tres ejes para la actividad institucional: docencia, investigación y vinculación con el medio. Estas dimensiones, junto con las de gestión estratégica y control interno de la calidad, serán las áreas evaluadas en los procesos de acreditación institucional".

### ¿Por qué quedaron universidades fuera del análisis?

"Quedaron fuera aquellas instituciones que la Superintendencia de Educación Superior ha declarado en estado de cierre de actividades. También excluimos a las universidades de O'Higgins y de Aysén que abrieron sus matriculas en el año 2017, por lo que ambas, a nuestro juicio, se encuentran en etapa fundacional. Todavía no han egresado de ellas sus primeras generaciones de titulados. Comenzaremos a incluirlas cuando lo hagan. Sin embargo, hemos observado que por ejemplo, la U. de O'Higgins ha hecho notables esfuerzos en investigación que se reflejan en buenos resultados de publicaciones, citas y proyectos de investigación. Una muy buena noticia para la Región de O'Higgins que hasta ahora no contaba con este tipo de logros".

### UN ANÁLISIS CONFIABLE

Las tres dimensiones del ranking (Docencia, Investigación y Vinculación con el Medio) fueron construidas por Universidades tomando en cuenta la disponibilidad de indicadores cuantitativos, confiables, oficiales y de acceso público. El detalle de la metodología se encuentra en la nota que acompaña estas páginas.

### ¿Cómo evaluar la confiabilidad de este nuevo ranking?

"La confiabilidad de un ranking descansa, en primer término, en la validez de los datos utilizados para su elaboración. En segundo lugar, depende de la pertinencia de los indicadores escogidos y de las ponderaciones discrecionalmente asignadas a cada uno de ellos. Por último, está sujeta a la corrección de los cálculos. En la medida de nuestras posibilidades, nos hemos esforzado por cumplir con los criterios anteriores. No obstante, como una prueba adicional de la validez de los resultados obtenidos, comparamos los puntajes finales de todas las universidades con los años

de acreditación institucional otorgados a cada una por la CNA (al 29 de octubre de 2021). Y el grado de correlación entre ambos conjuntos de valores es muy alto y estadísticamente significativo. Por lo tanto, concluímos que los resultados del Ranking de Desempeño Institucional 2021 son una expresión confiable del desempeño de las universidades en las dimensiones consideradas. Por lo menos en un grado de precisión comparable al resultado final de un proceso de acreditación\*.

EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El grupo de las 10 líderes, cuyo perfil se analiza detalladamente en la página 4, resulta ser bastante heterogéneo. De hecho, 29 puntos separa a la institución que ocupa la primera ubicación en el ranking (la U. Católica) de la que está en el décimo lugar (U. Adolfo Ibáñez).

Respecto de las ubicaciones 11ª a 20ª, la situación es diferente. En esta franja, las diez instituciones están dentro de un rango de menos de 8 puntos. Esto significa que, en general, tienen un desempeño institucional comparable. En algunas dimensiones varias de ellas superan a algunas de las Top 10. Es el caso de la U. de los Andes, que en Docencia ocupa el puesto 3º de la clasificación general, pero que en la dimensión Vinculación con el Medio se sitúa en la ubicación 32ª. En la dimensión Investigación, las universidades de La Serena, Técnica Federico Santa María y Tarapacá, todas muy fuertes en áreas del conocimiento donde las publicaciones tienen un alto impacto, ocupan, respectivamente, las ubicaciones 9ª, 9ª y 10ª de la clasificación general. Por último, las universidades de Valparaíso y Católica de la Santísima Concepción sobresalen por sus capacidades y actividades en la dimensión vinculación, donde ocupan las ubicaciones 4ª y 6ª, respectivamente.

Situadas en los lugares 18ª y 17ª de este grupo están las universidades Técnica Federico Santa María y de Santiago, respectivamente, un hecho que llama la atención puesto que se trata de dos instituciones de larga trayectoria, que han demostrado un notable desempeño en el ámbito de la investigación y la innovación. Un análisis de estos casos demuestra que no tienen un buen desempeño en la dimensión Docencia, donde la U. Santa María exhibe una alta brecha en el indicador duración real versus duración teórica de las carreras. Por otra parte, los indicadores de la dimensión In-

vestigación utilizados en este ranking (publicaciones y proyectos FONDECYT por académico, citas/artículo e Índice h) no corresponden a los ámbitos de mayor fortaleza de la Usach.

Respecto de las universidades en las ubicaciones 21 (U. Diego Portales) a 30ª (U. Arturo Prat), las separa una distancia de apenas 7,30 puntos. Algunas, como las universidades del Desarrollo y de Atacama muestran un buen desempeño en la dimensión Docencia; la primera se ubica en la posición 12ª y la segunda en la 13ª de la clasificación general de esa dimensión. El resto de las instituciones que integran este grupo tienen puntajes relativamente parejos y acordes con el rango de valores observados en esta franja.

Sobre las universidades entre las ubicaciones 31 (U. Bernardo O'Higgins) a 40ª (U. Academia de Humanismo Cristiano), las separa una distancia de 11,59 puntos. Entre las integrantes de esta franja destacan algunas de buen desempeño en Docencia, como las universidades Adventista de Chile (lugar 35ª en la clasificación general de esa dimensión), Central (en el lugar 36ª), Bernardo O'Higgins (en la ubicación 37ª) y Finis Terrae (en la posición 39ª).

Sobre las universidades en las ubicaciones 41ª a 50ª, destaca este grupo la U. de Magallanes y lo cierra la U. Gabriela Mistral, separadas por 13,55 puntos. Indudablemente, el desempeño de estas universidades, en cualquiera de sus áreas, ofrece mucho espacio para mejorar. La nota bobbe la ofrece la U. de Magallanes, que en la dimensión Vinculación con el Medio se ubica en el lugar 17ª de la clasificación general de esa dimensión. No obstante, su posición en el lugar 52ª de la dimensión Docencia opaca ese logro. La U. Gabriela Mistral ha tenido un cambio de sostenedor y está en el proceso de definición de un nuevo proyecto académico, razón por la cual debiese ser considerada, según Universías, como un "case especial".

Finalmente, las universidades en las ubicaciones 51ª a 53ª, en conjunto, cuentan con un total cercano a los 12 mil estudiantes. Significativamente, dos de ellas, las universidades de Aconcagua y Los Leones, nunca se han sometido a un proceso de acreditación institucional. La U. La República, que cuenta con 11 sedes regionales, entre Arica y Temuco, perdió su acreditación en el año 2008 y, según consta en la CNA, no ha intentado recreditar-se. Actualmente, por la vía judicial, intenta evitar el cierre y término de actividades solicitado por la Superintendencia de Educación Superior.

PARA CONSTRUIR LAS TRES DIMENSIONES QUE LA CONFORMAN:

La metodología empleada por Universías en esta medición

El ranking se construyó considerando tres grandes dimensiones a evaluar. Cada una de ellas incluye un conjunto de indicadores que, bajo diferentes ponderaciones, permiten llegar a un puntaje final que ordena de mayor a menor las 33 universidades evaluadas. Las dimensiones intentan dar cuenta del desempeño alcanzado en las principales funciones que cumplen las universidades chilenas: Docencia (de pregrado y posgrado), Investigación y Creación Artística y Vinculación con el Medio.

Los indicadores seleccionados se ajustaron a la disponibilidad de información existente en fuentes de datos públicas y permiten comparar a las universidades en igualdad de condiciones, independientemente del tamaño de la matrícula y dotación de académicos en cada una de ellas.

Los indicadores seleccionados se ajustaron a la disponibilidad de información existente en fuentes de datos públicas y permiten comparar a las universidades en igualdad de condiciones, independientemente del tamaño de la matrícula y dotación de académicos en cada una de ellas.

Los indicadores seleccionados se ajustaron a la disponibilidad de información existente en fuentes de datos públicas y permiten comparar a las universidades en igualdad de condiciones, independientemente del tamaño de la matrícula y dotación de académicos en cada una de ellas.

**DIMENSIÓN DOCENCIA (PONDERACIÓN: 40% DEL TOTAL).** Incluye los siguientes indicadores: Puntaje promedio PDT (5%), Puntaje promedio Notas Enseñanza Media (5%), Porcentaje de académicos con más de media jornada (5%), Porcentaje de académicos con doctorado (5%), Proporción entre ingresos y alumnos (5%), Proporción entre alumnos y académicos (5%), Tasa de retención estudiantil (5%) y Brecha entre la duración formal y real de las carreras (5%).

**DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN (40%).** Incluye los siguientes indicadores: Proporción de publicaciones por académico (10%), Proporción entre recursos Fondo de Investigaciones y académicos (10%), Bases entre citas académicas y artículos producidos (10%) y el Índice h de relevancia de las publicaciones (10%).

**DIMENSIÓN VINCULACIÓN CON EL MEDIO (20%).** Incluye los indicadores: Organización e infraestructura (5%), Extensión artística y cultural (5%), Servicios comunitarios (5%) y Apores al desarrollo (5%).

Uno de los retos metodológicos más importantes fue incluir la dimensión de Vinculación con el Medio. Para medirla, Universías definió indicadores de capacidad instalada y de actividades realizadas en los últimos tres años, los dio a esos indicadores una expresión cuantitativa y se centró de que esa información estuviera disponible en sitios web confiables y de acceso público.

Se definieron así los siguientes 23 indicadores y se determinó binariamente si la universidad cuenta o no con cada uno de ellos; es decir, solo se evaluó el indicador está presente, no qué tan desarrollado está ni en qué cantidad. El levantamiento de información se realizó entre el 25 de septiembre y el 23 de octubre de 2021.

Los 23 indicadores fueron la existencia de una Vicerrectoría de Vinculación con el Medio, una Dirección sobre el tema, un Radio, un canal de TV, Medios escritos, Centro de Extensión, Casa de la Cultura, Museo, Jardín botánico, Teatro propio o Cine-tea, Temporada de artes escénicas, Temporada de conciertos, Exposiciones (esculturas), Actividades de conservación del patrimonio, Actividades de formación ciudadana, Clínicas jurídicas, Atención solidaria de Salud, Apoyo a la educación Escolar (PACE, Propedéutico, etc.), Programa de aprendizaje y servicio, Proyectos Fondo (adjudicados en los últimos 3 años), Incubadora de Negocios, Asesoría Técnica a Empresas o Certificaciones y Centros de Estudios, Institutos u Observatorios de Políticas Públicas.



# Admisión 2022

## Ven y transforma el mundo

Simula tus becas y beneficios en [www.ucentral.cl](http://www.ucentral.cl)



FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

Ingeniería Civil en Obras Cíviles (Santiago)  
Ingeniería en Construcción (Santiago)\*  
Ingeniería Civil en Minas (Santiago - La Serena)  
Geología (Santiago)  
Ingeniería Civil Industrial (Santiago - La Serena)  
Ingeniería Civil en Computación e Informática (Santiago - La Serena)  
Licenciatura en Astronomía (La Serena)  
Arquitectura (Santiago - La Serena)  
Arquitectura del Paisaje (Santiago)

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Educación Parvularia (Santiago)\*  
Pedagogía en Educación General Básica (Santiago)\*  
Pedagogía en Educación Diferencial (Santiago - La Serena)\*  
Pedagogía en Educación Física (Santiago - La Serena)\*  
Pedagogía en Lengua y Comunicación (Santiago)  
Pedagogía en Matemática y Estadística (Santiago)\*  
Sociología (Santiago - La Serena)\*

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

Derecho (Santiago\* - La Serena)\*  
Trabajo Social (Santiago - La Serena)

FACULTAD DE ECONOMÍA, GOBIERNO Y COMUNICACIONES

Ingeniería Comercial (Santiago - La Serena)\*\*  
Ingeniería en Información y Control de Gestión (Santiago)  
Ingeniería en Administración de Empresas (Santiago)\*\*  
Contador Auditor (Santiago)\*\*  
Administración Pública (Santiago\* - La Serena)  
Ciencia Política (Santiago)\*  
Periodismo (Santiago)  
Publicidad (Santiago)\*

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Enfermería (Santiago\* - La Serena)  
Tecnología Médica (Santiago)  
Nutrición y Dietética (Santiago - La Serena)  
Psicología (Santiago - La Serena)\*\*  
Terapia Ocupacional (Santiago\* - La Serena)  
Neurología (Santiago - La Serena)  
Obstetricia y Puericultura (La Serena)

CARRERAS TÉCNICAS

Técnico de Nivel Superior en Educación Parvularia (Santiago)  
Técnico de Nivel Superior en Educación Diferencial (Santiago)\*  
Técnico de Nivel Superior en Enfermería (Santiago)\*  
Técnico de Nivel Superior en Administración de Empresas (Santiago)\*  
Técnico de Nivel Superior en Construcción (Santiago)\*  
Personal Trainer (Santiago - La Serena)\*

ACCESO

Educación Superior

SECCION PRIMARIA-II

4

AÑOS ACREDITADA

OFICINA DE PRELACIÓN DE TÍTULOS DE GRADUADOS

HASTA DICIEMBRE 2021

A pasos de estaciones de Metro

Toesca, Parque Almagro y Moneda

600 582 2222

\* Carrera Acreditada. Ver sedes, modalidades y jornadas en [www.ucentral.cl](http://www.ucentral.cl)

\*\* Carrera que se imparte en régimen diurno y vespertino

\* Vespertino Online

\* Vespertino Presencial

de acreditación institucional otorgados a cada una por la CNA (al 29 de octubre de 2021). Y el grado de correlación entre ambos conjuntos de valores es muy alto y estadísticamente significativo. Por lo tanto, concluimos que los resultados del Ranking de Desempeño Institucional 2023 son una expresión confiable del desempeño de las universidades en las dimensiones consideradas. Por lo menos en un grado de precisión comparable al resultado final de un proceso de acreditación\*.

**EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

El grupo de las 10 líderes, cuyo perfil se analiza detalladamente en la página 4, resulta ser bastante heterogéneo. De hecho, 29 puntos separa a la institución que ocupa la primera ubicación en el ranking (la U. Católica) de la que está en el décimo lugar (U. Adolfo Ibáñez).

Respecto de las ubicaciones 11ª a 20ª, la situación es diferente. En esta franja, las diez instituciones están dentro de un rango de menos de 4 puntos. Esto significa que, en general, tienen un desempeño institucional comparable. En algunas dimensiones varias de ellas superan a algunas de las Top 10. Es el caso de la U. de los Andes, que en Docencia ocupa el puesto 3º de la clasificación general, pero que en la dimensión Vinculación con el Medio se sitúa en la ubicación 32ª. En la dimensión Investigación, las universidades de La Serena, Técnica Federico Santa María y de Tarapacá, todas muy fuertes en áreas del conocimiento donde las publicaciones tienen un alto impacto, ocupan, respectivamente, las ubicaciones 9ª, 9ª y 10ª de la clasificación general. Por último, las universidades de Valparaíso y Católica de la Santísima Concepción sobresalen por sus capacidades y actividades en la dimensión vinculación, donde ocupan las ubicaciones 4ª y 6ª, respectivamente.

Situadas en los lugares 14ª y 17ª de este grupo están las universidades Técnica Federico Santa María y de Santiago, respectivamente, un hecho que llama la atención puesto que se trata de dos instituciones de larga trayectoria, que han demostrado un notable desempeño en el ámbito de la investigación y la innovación. Un análisis de estos casos demuestra que no tienen un buen desempeño en la dimensión Docencia, donde la U. Santo María exhibe una alta brecha en el indicador duración real versus duración teórica de las carreras. Por otra parte, los indicadores de la dimensión In-

vestigación utilizados en este ranking (publicaciones y proyectos FONDECYT por académico, citas, artículos e índices h) no corresponden a los ámbitos de mayor fortaleza de la Udech.

Respecto de las universidades en las ubicaciones 21ª (U. Diego Portales) a 30ª (U. Arturo Prat), las separa una distancia de apenas 7,38 puntos. Algunas, como las universidades del Desarrollo y de Atacama muestran un buen desempeño en la dimensión Docencia; la primera se ubica en la posición 12ª y la segunda en la 13ª de la clasificación general de esa dimensión. El resto de las instituciones que integran este grupo tienen puntajes relativamente parejos y acordes con el rango de valores observado en esta franja.

Sobre las universidades entre las ubicaciones 31ª (U. Bernardo O'Higgins) a 40ª (U. Academia de Humanismo Cristiano), las separa una distancia de 11,59 puntos. Entre las integrantes de esta franja destacan algunas de buen desempeño en Docencia, como las universidades Adveinita de Chile (lugar 15º en la clasificación general de esa dimensión), Central (en el lugar 16º), Bernardo O'Higgins (en la ubicación 17ª) y Finis Terrae (en la posición 20ª).

Sobre las universidades en las ubicaciones 41ª a 50ª, encabezaba este grupo la U. de Magallanes y la U. Gabriela Mistral, separadas por 13,5 puntos. Indudablemente, el desempeño de estas universidades, en cualquiera de sus áreas, ofrece mucho espacio para mejorar. La nota loable la ofrece la U. de Magallanes, que en la dimensión Vinculación con el Medio se ubica en el lugar 17º de la clasificación general de esa dimensión. No obstante, su posición en el lugar 52º de la dimensión Docencia opaca ese logro. La U. Gabriela Mistral ha tenido un cambio de tenedor y está en el proceso de definición de un nuevo proyecto académico, razón por la cual debiese ser considerada, según Universitas, como un "caso especial". Finalmente, las universidades en las ubicaciones 51ª a 52ª, en conjunto, cuentan con un total cercano a los 12 mil estudiantes. Significativamente, dos de ellas, las universidades de Aconcagua y Los Leones, nunca se han sometido a un proceso de acreditación institucional. La U. La República, que cuenta con 11 sedes regionales, entre Arica y Temuco, perdió su acreditación en el año 2006, y según consta en la CNA, no ha intentado reacreditarse. Actualmente, por la vía judicial, intenta evitar el cierre y término de actividades solicitado por la Superintendencia de Educación Superior.

**PARA CONSTRUIR LAS TRES DIMENSIONES QUE LA CONFORMAN:**

**La metodología empleada por Universidades en esta medición**

**El ranking se construyó considerando tres grandes dimensiones de cada una de las 53 universidades evaluadas, cada una de las cuales incluye un conjunto de indicadores que, bajo diferentes ponderaciones, permiten llegar a un puntaje final mayor a menor las 53 universidades evaluadas**

El Nuevo Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas se construyó considerando tres grandes dimensiones a evaluar. Cada una de ellas incluye un conjunto de indicadores que, bajo diferentes ponderaciones, permiten llegar a un puntaje final que ordena de mayor a menor las 53 universidades evaluadas.

Las dimensiones intentan dar cuenta del desempeño alcanzado en las principales funciones que cumplen las universidades chilenas: Docencia (de pregrado y posgrado), Investigación y Creación Artística y Vinculación con el Medio.

Los indicadores seleccionados se ajustaron a la disponibilidad de información existente en fuentes de datos públicas y permitieron comparar a las universidades en igualdad de condiciones, independientemente del tamaño de la matrícula y dotación de académicos en cada una de ellas.

**DIMENSIÓN DOCIENCIA (PONDERACIÓN: 40% DEL TOTAL).** Incluye los siguientes indicadores: Puntaje promedio PDI (5%), Puntaje promedio Notas Enseñanza Media (5%), Porcentaje de académicos con más de media jornada (5%), Porcentaje de académicos con doctorado (5%), Proporción entre ingresos y alumnos (5%), Proporción entre alumnos y académicos (5%), Tasa de retención estudiantil (5%) y Brecha entre la duración formal y real de las carreras (5%).

**DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN (40%).** Incluye los siguientes indicadores: Proporción de publicaciones por académico (10%), Proporción entre recursos Fondecyt asignados y académicos (10%), Razón entre citas académicas y artículos producidos (10%) y el índice h de relevancia de las publicaciones (10%).

**DIMENSIÓN VINCULACIÓN CON EL MEDIO (20%).** Incluye los indicadores: Organización e infraestructura (5%), Extensión artística y cultural (5%), Servicios comunitarios (5%) y Aportes al desarrollo (5%).

Uno de los retos metodológicos más importantes fue incluir la dimensión de Vinculación con el Medio. Para medirla, Universidades definió indicadores de capacidad instalada y de actividades realizadas en los últimos tres años. Les dio a esos indicadores una expresión cuantitativa y se cercioró de que esa información estuviera disponible en sitios web confiables y de acceso público. Se definieron así los siguientes 23 indicadores y se determinó binariamente si la universidad cuenta o no con cada uno de ellos; es decir, solo se evaluó si el indicador está presente, no qué tan desarrollado está ni en qué cantidad. El levantamiento de información se realizó entre el 25 de septiembre y el 23 de octubre de 2021. Los 23 indicadores fueron la existencia de una Vicerrectoría de Vinculación con el Medio, una Dirección sobre el tema, una Radio, un canal de TV, Medios escritos, Centro de Extensión, Casa de la Cultura, Museo, Jardín botánico, Teatro propio o itinerario, Temporada de artes escénicas, Temporada de conciertos, Exposiciones (esculturas), Actividades de conservación del patrimonio, Actividades de formación ciudadana, Clínicas Jurídicas, Atención solidaria de salud, Apoyo a la educación Escolar (PAE), Propedéutico, etc.), Programa de aprendizaje y servicio, Proyectos Fondecyt (adjudicados en los últimos 3 años), Incubadora de Negocios, Asesoría Técnica a Empresas o Certificaciones y Centros de Estudios, Institutos u Observatorios de Políticas Públicas.



**UCEN**  
Universidad Central

# Admisión 2022

## Ven y transforma el mundo

Simula tus becas y beneficios en [www.ucentral.cl](http://www.ucentral.cl)



INGRESA A NUESTRO SIMULADOR DE BENEFICIOS

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

Ingeniería Civil en Obras Civiles (Santiago)  
Ingeniería en Construcción (Santiago)\*  
Ingeniería Civil en Minas (Santiago - La Serena)  
Geología (Santiago)  
Ingeniería Civil Industrial (Santiago)\* - La Serena  
Ingeniería Civil en Computación e Informática (Santiago)\* - La Serena  
Licenciatura en Astronomía (La Serena)  
Arquitectura (Santiago - La Serena)  
Arquitectura del Paisaje (Santiago)

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

Educación Parvularia (Santiago)\*  
Pedagogía en Educación General Básica (Santiago)\*  
Pedagogía en Educación Diferencial (Santiago - La Serena)\*  
Pedagogía en Educación Física (Santiago - La Serena)\*  
Pedagogía en Lenguaje y Comunicación (Santiago)  
Pedagogía en Matemática y Estadística (Santiago)\*  
Sociología (Santiago - La Serena)\*

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

Derecho (Santiago\*\* - La Serena)\*  
Trabajo Social (Santiago - La Serena)

**FACULTAD DE ECONOMÍA GOBIERNO Y COMUNICACIONES**

Ingeniería Comercial (Santiago - La Serena)\*\*\*  
Ingeniería en Información y Control de Gestión (Santiago)  
Ingeniería en Administración de Empresas (Santiago)\*\*  
Contador Auditor (Santiago)\*\*  
Administración Pública (Santiago)\* - La Serena  
Ciencia Política (Santiago)\*  
Periodismo (Santiago)  
Publicidad (Santiago)\*

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

Enfermería (Santiago)\* - La Serena  
Tecnología Médica (Santiago)  
Nutrición y Dietética (Santiago - La Serena)  
Psicología (Santiago - La Serena)\*\*  
Terapia Ocupacional (Santiago)\* - La Serena  
Kinesióloga (Santiago - La Serena)  
Obstetricia y Puericultura (La Serena)

**CARRERAS TÉCNICAS**

Técnico de Nivel Superior en Educación Parvularia (Santiago)  
Técnico de Nivel Superior en Educación Diferencial (Santiago)\*  
Técnico de Nivel Superior en Enfermería (Santiago)\*  
Técnico de Nivel Superior en Administración de Empresas (Santiago)\*  
Técnico de Nivel Superior en Construcción (Santiago)\*  
Personal Trainer (Santiago - La Serena)\*\*

**ACCESO**  
Educación Superior

**4 AÑOS ACREDITADA**  
SECCIÓN ACREDITADA POR BASES DE DATOS DE 2017  
INVESTIGACIÓN EN 2018 Y 2019

A pasos de estaciones de Metro 

Toesca, Parque Almagro y Moneda

\* Carrera Acreditada. Ver sedes, modalidades y jornadas en [www.uccentral.cl](http://www.uccentral.cl)

\*\* Carreras que se imparte en régimen diurno y vespertino

\*\*\* Vespertino Online

Respetando Precedencia

 600 582 2222

[admission@ucentral.cl](mailto:admission@ucentral.cl)

LISTADO CONSIDERA LAS TRES GRANDES DIMENSIONES DE ESTE ANÁLISIS:

## Los atributos en que más destacan de las universidades que ocupan las 10 primeras ubicaciones del ranking 2021

Esta rápida radiografía a las instituciones líderes de la primera edición de esta lista revela que cada una tiene diferentes fortalezas y espacios de mejora en materia de docencia, investigación y vinculación con el medio. Los detalles de cada una de estas dimensiones se desarrollan en las siguientes páginas.

MANUEL FERNÁNDEZ BOLIVARÁN

- 1 Pontificia U. Católica de Chile:** Líder en la clasificación general y exhibe los mejores puntajes del sistema en las dimensiones Docencia (DOC) e Investigación (IV), mientras que ocupa el segundo lugar en Vinculación con el Medio (VCM).
- 2 Universidad de Chile:** Se ubica en el segundo lugar general, mostrando sus mejores desempeños en la dimensión IV, donde ocupa el segundo lugar, y en VCM, donde se ubica en la tercera posición. Su puntaje más bajo es en la dimensión DOC, donde aparece en el 6º lugar de la clasificación general, con oportunidades para mejorar en varios de los indicadores utilizados, particularmente en la brecha entre la duración teórica y la real de sus programas de estudio.
- 3 Universidad de Concepción:** Separada por menos de dos puntos de la Casa de Bello, esta excelente ubicación refleja su primer lugar en VCM y tercer lugar en IV. Su desempeño comparativamente menos fuerte es en DOC.
- 4 U. Austral de Chile:** Se queda, por apenas ocho milésimas, con el cuarto lugar, en un virtual empate técnico con la Universidad de La Frontera. La institución valdiviana supera a la temucoense en el puntaje de la dimensión DOC.
- 5 U. de La Frontera:** Prácticamente empatada con la U. Austral, la institución temucoense supera a la valdiviana en el puntaje de la dimensión en IV.
- 6 U. de Talca:** Muestra fortalezas muy parejas en todas las dimensiones consideradas.
- 7 U. de Antofagasta:** Podría sorprender a muchos su alta ubicación, pero se explica mayoritariamente por su excelente desempeño en IV, donde ocupa el 4º lugar de esa dimensión. Su desempeño más débil es la de VCM, donde se sitúa en el lugar 21.
- 8 Pontificia U. Católica de Valparaíso:** Su mejor desempeño relativo en la dimensión VCM.
- 9 U. del Bío-Bío:** Ostenta su mejor desempeño en la dimensión DOC.
- 10 U. Adolfo Ibáñez:** Ocupa el segundo lugar general en la dimensión DOC, el lugar 12º en la dimensión IV y oportunidades para mejorar su desempeño en la dimensión VCM.

OPINIÓN

## Un nuevo ranking para una nueva realidad

PEDRO PABLO ROSSO  
DIRECTOR EJECUTIVO DE GRUPO UNIVERSITARIAS.



**EL RANKING 2021 EVIDENCIA ENORMES DIFERENCIAS EN EL NIVEL DE DESEMPEÑO ENTRE LAS INSTITUCIONES DEL TERCIO SUPERIOR DE LA CLASIFICACIÓN Y AQUELLAS QUE OCUPAN LOS ÚLTIMOS LUGARES. LOGRARÁN ESTAS UNIVERSIDADES SUPERAR LAS EXIGENCIAS DEL NUEVO SISTEMA DE ACREDITACIÓN? ES LA INCERTIDUMBRE QUE ENFRENTAN LOS CASI 18 MIL ESTUDIANTES MATRICULADOS EN ELLAS.**

El tradicional Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas se ha renovado para adaptarse al nuevo marco regulatorio de la educación superior. A partir de este año, como Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas, está enfocado en tres de las cinco dimensiones incluidas en los nuevos procesos de acreditación institucional: docencia, investigación y vinculación con el medio. De esta manera espera continuar cumpliendo en forma fidedigna su misión de ofrecer una "radiografía" del desempeño de nuestras universidades que oriente la elección de los postulantes, sirva a los equipos directivos como un insumo a considerar en la gestión estratégica de sus instituciones o, idealmente, que pueda promover el perfeccionamiento de las políticas públicas para el sistema universitario.

Este nuevo Ranking 2021 es liderado por cuatro instituciones "tradicionales": la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad de Chile, la Universidad de Concepción y la Universidad Austral, en ese orden. Sin embargo, cinco de las seis ubicaciones restantes en el grupo de las "Top ten" pertenecen a instituciones creadas después de 1980. Cuatro son estatales: las universidades de La Frontera, en 2º lugar, separada por una fracción de puntos de la Universidad Austral; de Talca, en 6º lugar; de Antofagasta, en 7º lugar; y del Bío-Bío, en el 9º lugar. Una institución privada, la Universidad Adolfo Ibáñez, está en la décima posición. Completa el grupo de mejor desempeño la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, que ocupa el octavo lugar.

La presencia de cinco universidades "jóvenes" entre las de mejor desempeño es una buena

noticia. En primer lugar, porque expresa vitalidad y dinamismo renovador dentro del sistema. Probablemente, hace una década, ninguna de esas instituciones habría logrado el posicionamiento actual. También porque, mayoritariamente, son instituciones regionales, que sirven de polos de desarrollo social, económico y cultural en sus respectivos territorios. Por último, porque sus logros establecen estándares de desempeño que invitan a la superación de sus pares.

Por otra parte, el Ranking 2021 evidencia enormes diferencias en el nivel de desempeño entre las instituciones ubicadas en el tercio superior de la clasificación y aquellas no acreditadas que ocupan los últimos lugares. ¿Lograrán estas universidades superar las exigencias del nuevo sistema de acreditación? Es la incertidumbre que enfrentan los casi 18 mil estudiantes matriculados en ellas. También resulta preocupante que las instituciones preferentemente dedicadas a la formación de profesores, como son las universidades Metropolitanas de Ciencias de la Educación, de Playa Ancha de Ciencias de la Educación y Cardenal Silva Henríquez, aparezcan en la mitad inferior del ranking. Eso significa que no están ofreciendo un ambiente óptimo de formación a los futuros profesores y, por lo tanto, no contribuyen en la medida esperada a superar uno de los grandes desafíos de nuestro país.

Los resultados del Ranking de Desempeño también invitan a preguntarse si el proceso de reformas que está poniendo en marcha la nueva ley logrará los objetivos de calidad que se propusieron los legisladores. La respuesta es afirmativa en cuanto a que se verán obligados a cerrar sus puertas todas las instituciones que no logren la acreditación institucional y, seguramente, muchas de las restantes mejorarán sus desempeños. Pero como lo demuestra la experiencia internacional, la calidad académica depende más de los recursos disponibles que de las exigencias de los sistemas de aseguramiento de la calidad. Por lo tanto, de mantenerse las insuficiencias de financiamiento actuales, incluyendo la baja inversión en ciencia e innovación, eso podría anular el sistema universitario y, con ello, postergar por un lapso indefinido el objetivo de transformar a Chile en una "sociedad del conocimiento" y alcanzar los niveles de desarrollo que eso implica.

Universidad Austral de Chile  
Conocimiento y Naturaleza

ADSCRITA A LA GRATUIDAD

ADMISIÓN UACH 22

UNIVERSIDAD CON COMPROMISO PÚBLICO Y EXCELENCIA ACADÉMICA

Más de **17 mil** estudiantes

Más de **70** carreras

Más de **1.000** docentes

Moderna infraestructura

**¡Que nada detenga tus pasos!**

Más información en [www.admisionuach.cl](http://www.admisionuach.cl)

Campus en:

• Valdivia • Osorno • Puerto Montt • Coyhaique

6 años

Universidad ACREDITADA

en todos los países

CONVENIOS INTERNACIONALES

con más de **40 países**



"La formación de personas, incluyendo la capacitación para ejercer una profesión, es una de las misiones centrales de las universidades y una de las grandes proyecciones del papel que a ellas les asigna la sociedad".  
CLAUDIA REYES  
Investigadora de Universidades.

PRIMERA DIMENSIÓN DEL RANKING

## Docencia: Las variables que perfilan el desempeño de los planteles en una de sus labores más elementales

Indicadores que se refieren tanto a la calidad de los estudiantes y académicos, a los resultados del proceso formativo y a la gestión de la docencia dan forma a esta sección de la lista general de Desempeño de las Universidades. En este ámbito, lideran la UC, la U. Adolfo Ibáñez y la U. de los Andes.

MANUEL FERNÁNDEZ B.

La formación de personas, incluyendo la capacitación para ejercer una profesión, es una de las misiones centrales de las universidades y una de las grandes proyecciones del papel que a ellas les asigna la sociedad", asegura Claudia Reyes, investigadora de Universidades, respecto de la importancia de esta primera dimensión del Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas 2021.

Esta dimensión es la más similar al Ranking de Calidad desarrollado por ese equipo de investigadores desde 2012 y que en esta edición se ha renovado completamente. Se le pondera en un 40% para efectos del ranking global presentado en las páginas anteriores, precisamente, porque la formación de profesionales que hacen las casas de estudio es una de sus misiones históricamente más relevantes y uno de los aspectos al que todas ellas prestan especial dedicación y esfuerzos.

**LA VARIEDAD DE INDICADORES NECESARIA PARA UNA ADECUADA VISIÓN PANORÁMICA DE LA DOCENCIA**

Para evaluar a las instituciones en este ámbito, el equipo de Universidades decidió trabajar con indicadores que se refieren tanto a la calidad de los estudiantes (a través de su promedio obtenido en el examen de admisión PDT y las Notas de Enseñanza Media, o NEM, que reflejan la trayectoria escolar de los alumnos) y académicos (se considera el porcentaje que cuenta con el grado académico de doctor).

Asimismo, se incluyeron indicadores de resultados del proceso formativo llevado adelante por los diferentes planteles, como la tasa de retención de estudiantes y la brecha o diferencia entre la duración teórica de las carreras y la que realmente se registra en la práctica. Se entiende que habla mejor de un plantel que dicha diferencia sea la menor posible y, al igual que sus niveles de abandono o deserción estudiantil.

Finalmente, en el análisis también se consideran indicadores de gestión de la docencia, tales como los ingresos operacionales de cada institución en proporción a sus estudiantes y también cuantos alumnos cuentan por cada académico.

ucsc.cl

profesionales  
con valores  
comprometidos  
solidarios  
conscientes  
empáticos

UCSC

5 AÑOS  
UNIVERSIDAD  
ACREDITADA  
AVANZADA

ADSCRITA A  
GRATUIDAD

Universidad  
Católica  
de la Santísima  
Concepción

**EL ORIGEN DE LOS DATOS EMPLEADOS EN ESTA DIMENSIÓN**

Un aspecto clave del trabajo que realiza Universías es generar instrumentos que midan a las universidades por medio de indicadores basados en fuentes oficiales, comparables y de acceso público.

Por ello, los indicadores antes señalados siguen una lógica y los datos empleados para construirlos fueron obtenidos de las siguientes fuentes:

En el caso de las cifras de matrícula de las universidades, tanto de pregrado como de postgrado (año 2020), así como también el dato de la matrícula total del año 2019, se recurrió a la información reportada por el Servicio de Información de la Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación.

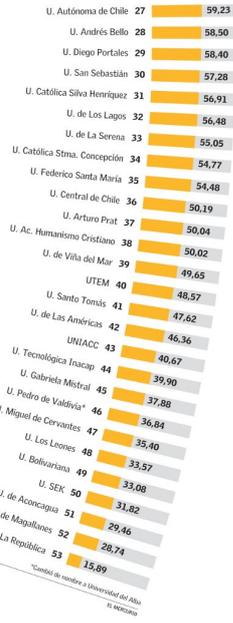
El SIES también es el origen de los datos como el Promedio NEM de los matriculados en primer año en 2020, el Rango porcentual de estudiantes según su puntaje en la PPT.

Para establecer la equivalencia entre los puntajes NEM y las Notas de Enseñanza Media, se trabajó con la tabla de conversión de puntajes del año 2020 elaborada por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo de la Universidad de Chile (Demre).

La información referida al Número total de académicos, el Número de académicos contratados por media jornada o más y el Número de académicos contratados fue obtenida en las bases de datos del SIES, actualizadas al año 2020.

La información respecto por dicho servicio también es la base de indicadores como la Tasa de retención al 2° año del pregrado, la Duración formal de los programas de pregrado (año 2019) y la Duración real de los programas de pregrado (también para el año 2019).

Por último, los ingresos de las universidades, ya sea por cobros de aranceles, por aportes basales y fondos concursables, por cursos y programas de extensión y por donaciones se obtuvieron de las Fichas Estadísticas Codificadas Uniformes (Fecu) reportadas por las instituciones ante la Superintendencia de Educación Superior, correspondientes al ejercicio 2019.



**"TOP TEN":**

**Las 10 casas de estudio que más destacan en una dimensión crucial**

Este es el análisis de Universías para cada uno de los planteles que lideran en materia de docencia. **m.r.a.**

- 1 Pontificia U. Católica de Chile:** Registra puntajes máximos en los indicadores de estudiantes por académico y gastos operacionales por estudiante. Su indicador comparativamente más débil es el porcentaje de profesores de jornada completa. También tiene espacio para mejorar en los indicadores tasas de retención y brecha entre la duración teórica y la observada de sus programas de estudio.
- 2 U. Adolfo Ibáñez:** Alta puntuación en su tasa de retención y gastos operacionales por estudiante. Puede mejorar en su porcentaje de académicos de tiempo completo y en la brecha entre duración teórica y real de sus carreras. Su indicador más débil es la proporción estudiantes/profesores.
- 3 U. de los Andes:** Refleja su máximo puntaje, el mejor del sistema, en el indicador "retención de estudiantes" y un excelente desempeño en los indicadores "brecha entre duración teórica y real de los programas de estudio" e "Ingresos operacionales/estudiante". Tiene un desafío en el indicador "porcentaje de profesores con más de media jornada".
- 4 Austral:** Su indicador de mejor desempeño es el de "Porcentaje de académicos contratados por más de media jornada". Tiene oportunidades para mejorar en los indicadores "estudiantes/profesores", "Ingresos operacionales por estudiante" y "tasas de retención". Su desempeño en el indicador "brecha entre duración teórica y real" de las carreras es, comparativamente, deficiente, con un considerable margen para mejorar.
- 5 U. de Concepción:** Su mejor indicador es el "porcentaje de académicos con contrato por más de media jornada". Le siguen el de "estructuras operacionales" e "Ingresos operacionales/estudiantes" y "retención". Sus desafíos son mejorar los indicadores "estudiantes/académicos" y, muy especialmente, la brecha entre la duración teórica y la real de sus programas de estudio.

- 6 U. de Chile:** Su ubicación se debe principalmente al indicador "brecha de duración de estudios" que, con 4,2 semestres de diferencia entre la duración real y la teórica, se sitúa en el tercio inferior del ranking de este indicador. Sus mejores indicadores son los de "Ingresos operacionales por estudiante" y "tasas de retención".
- 7 U. de La Frontera:** Muestra buenos desempeños en los indicadores "brecha de duración de carreras" e "Ingresos operacionales por estudiante". Tiene mucho espacio para mejorar en las tasas de retención y en el porcentaje de académicos con más de media jornada. Esto último le permitiría mejorar en el indicador de más débil desempeño (estudiantes/académicos).
- 8 U. de Talca:** Se sustenta en un buen desempeño en cuatro de los indicadores considerados, los que se sitúan en el rango de posiciones 6 a 8, respectivo. Su mayor desafío se centra en mejorar la brecha entre duración real y teórica de los estudios, donde se ubica en el 33° lugar de ese indicador.
- 9 U. del Bío-Bío:** Su mejor indicador es el "porcentaje de académicos con más de media jornada", donde ocupa el tercer lugar. En el resto de los indicadores, todos situados entre las ubicaciones 22° y 39°, tiene un espacio considerable para mejorar.
- 10 U. de Antofagasta:** Ocupa el quinto lugar en el indicador "porcentaje de académicos con más de media jornada" y las décimas ubicaciones, en los rankings respectivos, para los indicadores "Ingresos operacionales/estudiantes" y "retención". Sus desafíos son mejorar los indicadores "estudiantes/académicos" y, muy especialmente, la brecha entre la duración teórica y la real de sus programas de estudio.




## UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA:

# Constante aporte a la generación del nuevo conocimiento

Ad portas de su nonagésimo aniversario, la tradicional casa de estudios se ha caracterizado por su aporte constante a la creación de innovadoras tecnologías y el fomento al emprendimiento.



La Universidad Técnica Federico Santa María fue creada en 1931.



Dr. Darcy Fuenzalida, rector de la USM.

**PERFECCIONAMIENTO Y ACTUALIZACIÓN**

Para el Dr. Darcy Fuenzalida, rector de la USM, este "inmenso aporte al desarrollo del conocimiento y, por tanto, de la productividad de nuestro país, se ha logrado gracias al permanente perfeccionamiento y actualización de la formación académica que entregamos y la que, mediante una visión multidisciplinaria, ha aportado desde siempre con soluciones de alto impacto y calidad. Estamos orgullosos de ser parte de

esta historia que se ha escrito impecablemente desde el desarrollo profesional de nuestros estudiantes, desde la calidad de la investigación que entregamos, desde el aporte científico y tecnológico y el apoyo al emprendimiento, todo aquello, en escenarios de gran complejidad como el que atravesamos actualmente", destaca.

En línea con lo anterior, el Dr. Samir Kouro, director general de

Investigación, Innovación y Emprendimiento, comenta que "lo que se inició como una inquietud por investigar en los años 70's, evolucionó en una carrera académica consolidada que hoy promueve el desarrollo virtuoso de toda la cadena de valor relacionada al conocimiento, desde su generación (investigación), preservación (docencia), hasta su puesta en valor e impacto (innovación y transferencia

tecnológica). Esto se corona en 2019 con la creación de la Dirección General de Investigación, Innovación y Emprendimiento, que cubre todo el ecosistema de I+D+I+e de la Universidad", acota.

**TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA**

Asimismo, Kouro subraya que gracias a esa puesta en valor "en los últimos 5 años hemos logrado un crecimiento de 47% en publicaciones ISI-Wo en materia de productividad científica. Mantenemos un 85% de estas publicaciones en las revistas pertenecientes a los dos cuantiles superiores en impacto científico en sus respectivas disciplinas (Q1 y Q2). Otra componente importante es que albergamos a cuatro centros de excelencia en I+D, que destacan a nivel internacional en áreas tan diversas como física de partículas, ingeniería eléctrica y electrónica,

tecnologías ambientales y biotecnología".

A los logros mencionados, se suma la consolidación de la Oficina de Transferencia Tecnológica y Licenciamiento (OTTL), la que ha sido premiada por diversas entidades gracias al nivel de patentamiento de tecnologías como de metodologías. Del mismo modo, el Instituto Internacional para la Innovación Empresarial-III, incubadora de negocios de la USM, fue reconocida por el ranking internacional UBI Global como una de las 15 mejores incubadoras a nivel global.

En términos de vinculación con la industria, el quehacer de la universidad no se queda atrás. En los últimos años, la casa de estudios ha estrechado sus vínculos con la industria, el sector público y el ecosistema I+D+I+e, generando un círculo virtuoso con más de 80 entidades públicas y privadas que le permite ofrecer soluciones científico-tecnológicas de primer nivel.

**EL ORIGEN DE LOS DATOS EMPLEADOS EN ESTA DIMENSIÓN**

Un aspecto clave del trabajo que realiza Universitatis es generar instrumentos que midan a las universidades por medio de indicadores basados en fuentes oficiales, comparables y de acceso público.

Por ello, los indicadores antes señalados siguen una lógica y los datos empleados para construirlos fueron obtenidos de las siguientes fuentes:

En el caso de las cifras de matrícula de las universidades, tanto de pregrado como de postgrado (año 2020), así como también el dato de la matrícula total del año 2019, se recurrió a la información reportada por el Servicio de Información de la Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación.

El SIES también es el origen de los datos como el Promedio NEM de los matriculados en primer año en 2020, el Rango porcentual de estudiantes en cuanto al NEM, el Promedio en la PDT de los alumnos matriculados en 2020 y el Rango porcentual de estudiantes según su puntaje en la PDT.

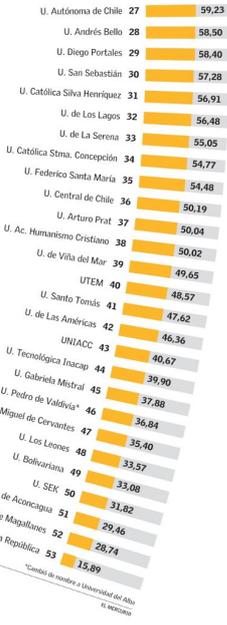
Para establecer la equivalencia entre los puntajes NEM y las Notas de Enseñanza Media, se trabajó con la tabla de conversión de puntajes del año 2020 elaborada por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo de la Universidad de Chile (Demre).

La información referida al Número total de académicos, el Número de académicos contratados por media jornada o más y el Número de académicos con doctorado fue obtenida en las bases de datos del SIES, actualizadas al año 2020.

La información recogida por dicho servicio también es la base de los datos como la Tasa de retención al 2º año del pregrado, la Duración formal de los programas de pregrado (año 2019) y la Duración real de los programas de pregrado (también para el año 2019).

Por último, los ingresos de las universidades, ya sea por el cobro de aranceles, por aportes baseales y fondos concursables, por cursos y programas de extensión y por donaciones

se obtienen de las Hojas Estadísticas Codificadas Uniformes (Fecu) reportadas por las instituciones ante la Superintendencia de Educación Superior, correspondientes al ejercicio 2019.



**TOP TEN:**

**Las 10 casas de estudio que más destacan en una dimensión crucial**

Este es el análisis de Universitatis para cada uno de los planteles que lideran en materia de docencia. M.F.A.

**1 U. Pontificia U. Católica de Chile:** Registra puntajes máximos en los indicadores de estudiantes por académico y gastos operacionales por estudiante. Su indicador comparativamente más débil es el porcentaje de profesores de jornada completa. También tiene espacio para mejorar en los indicadores tasas de retención y brecha entre la duración teórica y la observada de sus programas de estudio.

**2 U. Adolfo Ibáñez:** Alta puntuación en su tasa de retención y gastos operacionales por estudiante. Puede mejorar en su porcentaje de académicos de tiempo completo y en la brecha entre duración teórica y real de sus carreras. Su indicador más débil es la proporción de estudiantes/profesores.

**3 U. de los Andes:** Hechos su máximo puntaje, el mejor del sistema, en el indicador "retención de estudiantes" y un excelente desempeño en los indicadores "brecha entre duración teórica y real de los programas de estudio" e "Ingresos operacionales/estudiante". Tiene un desafío en el indicador "porcentaje de profesores con más de media jornada".

**4 U. Austral:** Su indicador de mejor desempeño es el de "porcentaje de académicos contratados por más de media jornada". Tiene oportunidades para mejorar en los indicadores "estudiantes/profesores", "Ingresos operacionales/estudiante" y "Tasa de retención". Su desempeño en el indicador "brecha entre duración teórica y real" de las carreras es, comparativamente, deficiente, con un considerable margen para mejorar.

**5 U. de Concepción:** Su mejor indicador es el "porcentaje de académicos con contrato por más de media jornada". Le siguen el de "estudiantes/profesores" e "Ingresos operacionales/estudiante". Tiene un considerable desafío en las tasas de retención y donde su desempeño es deficiente es en el indicador "duración teórica versus real" de los programas de estudio.

**6 U. de Chile:** Su ubicación se debe principalmente al indicador "brecha de duración de estudio" que, con 4,2 semestres de diferencia entre la duración real y la teórica, se sitúa en el tercio inferior del ranking de este indicador. Sus mejores indicadores son los de "Ingresos operacionales por estudiante" y "Tasa de retención".

**7 U. de La Frontera:** Muestra buenos desempeños en los indicadores "brecha de duración de carreras" e "Ingresos operacionales por estudiante". Tiene mucho espacio para mejorar en las tasas de retención y en el porcentaje de académicos con más de media jornada. Esto último le permitiría mejorar en el indicador de más débil desempeño (estudiantes/académicos).

**8 U. de Talca:** Se sustenta en un buen desempeño en cuatro de los indicadores considerados, los que se sitúan en el rango de posiciones 6 a 8, respectivamente. Su mayor desafío se centra en mejorar la brecha entre duración real y teórica de los estudios, donde se ubica en el 33º lugar de ese indicador.

**9 U. del Bío-Bío:** Su mejor indicador es el porcentaje de académicos con más de media jornada, donde ocupa el tercer lugar. En el resto de los indicadores, todos situados entre las ubicaciones 22º y 30º, tiene un espacio considerable para mejorar.

**10 U. de Antofagasta:** Ocupa el quinto lugar en el indicador "porcentaje de académicos con más de media jornada" y las décimas ubicaciones, en los rankings respectivos, para los indicadores "Ingresos operacionales/estudiantes" y "Retención". Sus desafíos son mejorar los indicadores estudiantes/académicos y, muy especialmente, la brecha entre la duración teórica y la real de sus programas de estudio.




## UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA:

# Constante aporte a la generación del nuevo conocimiento

Ad portas de su nonagésimo aniversario, la tradicional casa de estudios se ha caracterizado por su aporte constante a la creación de innovadoras tecnologías y el fomento al emprendimiento.

**D**esde su creación en 1931, la Universidad Técnica Federico Santa María, fiel a su vocación pública y comprometida con el desarrollo productivo del país, ha logrado consolidar un ecosistema de investigación, desarrollo, innovación y emprendimiento (I+D+i+e), acorde a las necesidades de la actualidad. Años de prestigio han validado su quehacer en la formación de profesionales de primer nivel, algunos de ellos, líderes nacionales e internacionales en sus áreas; así también continúan diversos rankings internacionales que han posicionado a la USM en los primeros lugares latinoamericanos gracias a su calidad académica.

Innumerables son los hitos que destacan estos casi 90 años de historia. Desde la década de los 70 y como parte de su misión académica, la institución crea la Dirección de Investigaciones Científicas y Tecnológicas, primera institucionalidad dedicada al fomento de la investigación. En 1985, esta se convierte en la Dirección de Investigación y Postgrado, la que desde entonces fue consolidando la calidad de las investigaciones y fomentando el quehacer académico. Este nuevo ecosistema de I+D se completa entre los años 2015-2019, incorporando a la innovación y después al emprendimiento de base científico-tecnológico, como ejes claves para la puesta en valor en la creación de nuevo conocimiento.

**PERFECCIONAMIENTO Y ACTUALIZACIÓN**

Para el Dr. Darcy Fuenzalida, rector de la USM, este "inmenso aporte al desarrollo del conocimiento y, por tanto, de la productividad de nuestro país, se ha logrado gracias al permanente perfeccionamiento y actualización de la formación académica que entregamos y la que, mediante una visión multidisciplinaria, ha aportado desde siempre con soluciones de alto impacto y calidad. Estamos orgullosos de ser parte de




esta historia que se ha escrito impecablemente desde el desarrollo profesional de nuestros estudiantes, desde la calidad de la investigación que entregamos, desde el aporte científico y tecnológico y el apoyo al emprendimiento, todo aquello, en ocasiones de gran complejidad como el que atravesamos actualmente", destaca.

En línea con lo anterior, el Dr. Samir Kouro, director general de Investigación, Innovación y Emprendimiento, comenta que "lo que se inició como una inquietud por investigar en los años 70", evolucionó en una carrera académica consolidada que hoy promueve el desarrollo virtuoso de toda la cadena de valor relacionada al conocimiento, desde su generación (investigación), preservación (docencia), hasta su puesta en valor e impacto (innovación y transferencia



tecnológica". Esto se corona en 2019 con la creación de la Dirección General de Investigación, Innovación y Emprendimiento, que se cobija todo el ecosistema de I+D+i+e de la Universidad", acota.

**TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA**

Asimismo, Kouro subraya que gracias a esa puesta en valor "en los últimos 5 años hemos logrado un crecimiento de 47% en publicaciones científicas. Mantenemos un 85% de estas publicaciones en las revistas pertenecientes a los dos cuartiles superiores en impacto científico en sus respectivas disciplinas (Q1 y Q2). Otra componente importante es que albergamos a cuatro centros de excelencia en I+D, que destacan a nivel internacional en áreas tan diversas como física de partículas, ingeniería eléctrica y electrónica, tecnologías ambientales y biotecnología".

A los logros mencionados, se suma la consolidación de la Oficina de Transferencia Tecnológica y Licenciamiento (OTTL), la que ha sido premiada por diversas entidades gracias al nivel de patentamiento de tecnologías como fitometeología.

Del mismo modo, el Instituto Internacional para la Innovación Empresarial-3IE, incubadora de negocios de la USM, fue reconocida por el ranking internacional UBI Global como una de las 15 mejores incubadoras a nivel global.

En términos de vinculación con la industria, el quehacer de la universidad no se queda atrás. En los últimos años, la casa de estudios ha estrechado sus vínculos con la industria, el sector público y el ecosistema I+D+i+e, generando un círculo virtuoso con más de 80 entidades públicas y privadas que le permite ofrecer soluciones científico-tecnológicas de primer nivel.

INDICADORES CLAVE DE LA DIMENSIÓN DOCENCIA:

# Universidades de regiones son las que tienen mayor porcentaje de académicos con media jornada o mayor

La U. de Atacama, la U. Austral de Chile y la U. del Bío-Bío lideran en una variable donde ocho de las 10 instituciones de mejor desempeño tienen su casa central fuera de la Región Metropolitana. Las únicas dos excepciones son la U. Católica y la U. Adolfo Ibáñez.

Una de las formas de medir la calidad de los académicos es un plantel en analizar qué porcentaje de su planta académica está contratada para trabajar a media jornada o por un régimen horario mayor a ese.

Y en este indicador, las líderes son tres instituciones de regiones: U. de Atacama, U. Austral y U. del Bío-Bío. Destacan en un dato donde ocho de las 10 instituciones que lideran tienen su casa central fuera de Santiago. Las únicas excepciones son la U. Católica y la U. Adolfo Ibáñez, en 9º y 10º ubicación, respectivamente.

Las bases de datos del SIES ofrecen datos agregados por universidad sobre la dotación docente en cada una de ellas. Entre las diversas categorías de datos, se contabiliza el número total de académicos por tramos de horas contratadas. Así construimos el porcentaje de

académicos con contrato por igual o mayor cantidad de horas a media jornada (22 horas semanales)\*, detalla Claudia Reyes, investigadora de Universías.

—¿Cómo entender la importancia de este dato específico?

—Su importancia radica en que este tipo de contratos asegura mayor dedicación de los académicos y compromiso institucional con la docencia de calidad, en comparación con aquellos profesores contratados por menos de 22 horas, denominados 'profesores taxi' pues son académicos que usualmente tienen contratos con varias instituciones. Esta situación revela, además, de precarización de la actividad académica, que la universidad no está destinando recursos suficientes para una docencia de calidad.

Dimensión 1: Docencia

Porcentaje de académicos con media jornada o mayor



Fuente: Grupo Universías

\*Cambio de nombre a Universidad del Bío-Bío

Dimensión 1: Docencia

Ingresos operacionales por estudiante (en miles, 2019)



\*Cambio de nombre a Universidad del Bío-Bío

INDICADORES CLAVE DE LA DIMENSIÓN DOCENCIA:

# Ingresos operacionales por alumno: una forma de ver la disponibilidad de recursos para los estudiantes de las instituciones analizadas

La U. Católica, la U de Chile y la U. de los Andes son las tres instituciones de mejor desempeño en esta variable específica. Se trata de un indicador ampliamente usado a nivel internacional, en particular en el hemisferio norte.

Como un "proxy interesante, muy usado en países del hemisferio norte, que indica la inversión anual destinada por la institución a sus estudiantes", detalla Claudia Reyes, investigadora de Universías el indicador "Ingresos operacionales por estudiante", que es uno de los componentes relevantes de la dimensión Docencia del Ranking de Desempeño Institucional 2021.

La profesional destaca que, metodológicamente, "se consideran aquí solo aquellos ingresos que la universidad recibe anualmente para costear las principales funciones que realiza: aranceles, donaciones, aportes basales y fondos concursables, e ingresos por cursos y programas de extensión. Los datos considerados provienen de los Estados Financieros auditados (ejercicio 2019) de las universidades, disponibles en el sitio de Superintendencia de Educación Superior. La matrícula utilizada, en tanto, corresponde al mismo año del ejercicio contable".

El resultado del ejercicio arroja que la U. Católica es la líder en este ámbito, con un monto por estudiante de más de \$9 millones anuales. Le sigue la U. de Chile, con \$7,3 millones, y la U. de los Andes, con poco más de \$7 millones.

Se considera aquí solo aquellos ingresos que la universidad recibe anualmente para costear las principales funciones que realiza: aranceles, donaciones, aportes basales y fondos concursables, e ingresos por cursos y programas de extensión.

INDICADORES CLAVE DE LA DIMENSIÓN DOCENCIA:

# Dos casas de estudios privadas y una tradicional son las que registran menor deserción al segundo año del pregrado

La U. de los Andes es la que muestra mejor capacidad de retener a sus alumnos, en la presente edición del ranking. Le sigue de cerca la U. Adolfo Ibáñez, también privada. El tercer lugar es para la U. Católica de Chile.

Lograr que los alumnos que ingresan a una carrera sigan cursándola al año siguiente parece una tarea sencilla, sin embargo, implica una serie de capacidades en las universidades que hacen que la tasa de retención estudiantil sea un indicador que resume muchas cualidades positivas de una casa de estudios.

Así lo cree Claudia Reyes, investigadora de Grupo Universías, quien explica de esta manera la importancia de este indicador: "La tasa de retención estudiantil muestra la capacidad de la institución para hacer que los estudiantes no abandonen sus estudios y permanezcan en la carrera e institución. Lo anterior supone un nivel de diversa manera a los estudiantes para lograr su adaptación a la vida universitaria".

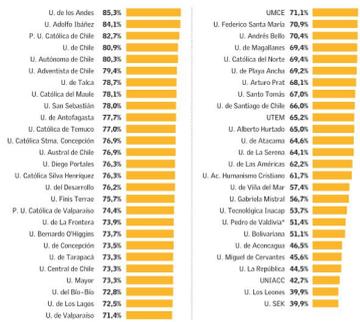
—¿Cómo calcularon la tasa de retención para efectos del Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas 2021?

—"El indicador se calcula contando los estudiantes que permanecen matriculados al año siguiente de haber ingresado a la Universidad (tasa de retención de primer año). Esta información es almacenada por el SIES para cada universidad".

Este año, el podio de las instituciones con mayor capacidad de retención de estudiantes lo encabeza la U. de los Andes, seguida por la U. Adolfo Ibáñez. Más atrás se ubican la U. Católica y la U. de Chile.

Dimensión 1: Docencia

Tasa de Retención Estudiantil 2020



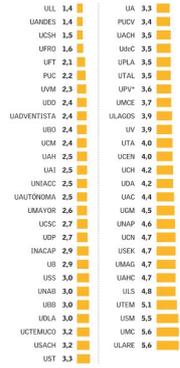
Fuente: Grupo Universías

\*Cambio de nombre a Universidad del Bío-Bío

INDICADORES CLAVE DE LA DIMENSIÓN DOCENCIA:

# Tres planteles privados muestran la menor diferencia entre duración teórica y real de las carreras

**Dimensión 1: Docencia**  
Brecha Duración Carreras 202C (semestres)



\*Cambio de nombre a Universidad del Alba  
Fuente: Grupo Universitas

**"Junto con la tasa de retención, este indicador nos habla de las capacidades que tienen las instituciones para asegurar el éxito académico de los estudiantes que acogen", explican en Universitas.**

Una cosa es la duración de una carrera estimada en su malla curricular y, como demuestra la experiencia, otra es cuánto tiempo le toma realmente al estudiante promedio cursar dicho plan de estudios. Y el hecho de que esa brecha sea la menor posible es un factor positivo para una institución, según el criterio de Universitas.

"Junto con la tasa de retención, este indicador nos habla de las capacidades que tienen las instituciones para asegurar el éxito académico de los estudiantes que acogen, transformándolos en profesionales o graduados", detalla la investigadora Claudia Reyes.

—¿Qué considera esta brecha entre duración teórica y real de las carreras y por qué es importante para su análisis?  
"Considera el tiempo transcurrido desde el ingreso del estudiante a la carrera hasta titularse (tiempo real) y lo compara con la promesa de un tiempo teórico establecido en el plan de estudios de la carrera. Esta brecha de sobretiempos tiene un costo no solo para la institución, sino también para el Estado y las familias, que son los que financian el costo de los estudios".

—¿Cómo se evalúa este indicador?  
"El indicador se mide como la diferencia entre el tiempo real de titulación y el tiempo diseñado por la carrera para formar a un estudiante y darle las herramientas para que se desempeñe profesionalmente. Esa información es almacenada por el SIES para cada universidad".

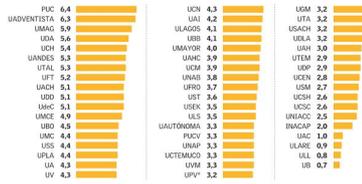
En esta edición, las tres universidades con menor brecha son instituciones privadas: U. Los Leones, U. de los Andes y U. Cardenal Silva Henríquez.

**Para Claudia Reyes, es clave que la brecha de duración de las carreras sea la menor posible:**

**"Este sobretiempos tiene un costo no solo para la institución, sino también para el Estado y las familias, que son los que financian el costo de los estudios".**

**Dimensión 1: Docencia**

Nº de académicos por cada 100 alumnos



\*Cambio de nombre a Universidad del Alba  
Fuente: Grupo Universitas

**VARIABLES CLAVE DE LA DIMENSIÓN DOCENCIA:**

# El variado podio de las universidades que cuentan con una mayor proporción de académicos por estudiantes

**Este dato es una buena medida de la probabilidad de que en las comunidades universitarias haya mayor disponibilidad de tiempo y compromiso de los profesores con los alumnos.**

La Universidad Católica, la U. Adventista de Chile y la U. de Magallanes son las tres instituciones que tienen más académicos por cada 100 estudiantes, según el análisis de Universitas. Un aspecto que tiene directa incidencia en la experiencia y el ambiente de aprendizaje con que los alumnos se encuentran en cada casa de estudios.

"Se intenta calcular una relación entre profesores y alumnos, considerando que el profesor tendrá mayor disponibilidad y compromiso con sus alumnos, cuando tiene a su cargo menos estudiantes", postula Claudia Reyes, investigadora de Universitas.

Universidad de Antofagasta

Comisión Nacional de Acreditación CNA Chile

Universidad acreditada

5 años

• Calidad institucional  
• Dirección de pregrado  
• Investigación y desarrollo  
• Investigación en ciencias

Universidad de Antofagasta, 40 años comprometida con el desarrollo de la ciencia, la cultura, el patrimonio y la educación desde el norte para Chile.

- 7° lugar en el Ranking I+D+i 2021 del Grupo de Estudios Avanzados Universitas
- 2° lugar en la dimensión Impacto y calidad entre todas las Universidades de Chile.
- Destacada como una de las casas de estudio del país que alcanzó un mayor progreso en el periodo que abarca el estudio.

SEGUNDA DIMENSIÓN DEL RANKING:

# Investigación: Un zoom a la contribución que hacen las universidades chilenas a la generación de nuevo conocimiento

Para efectos de este análisis, esta dimensión considera cuatro indicadores que dan cuenta de las capacidades de cada casa de estudios para producir conocimiento y de los resultados de los aportes que hacen sus investigadores. **MANUEL FERNÁNDEZ B.**



**"Mediante la investigación en el campo de las artes y la arquitectura, de las humanidades, las ciencias sociales, las ciencias naturales y las ciencias aplicadas (medicina, ingeniería, agricultura, etc.), las universidades descubren nuevos hechos, enfoques, dimensiones y expresiones en los distintos ámbitos del saber. Es decir, acrecientan nuestro conocimiento del mundo físico e inmaterial".**

**LUIS VILLARROEL**  
Investigador de Universías.

La generación de nuevo conocimiento es una misión que, poco a poco, ha ido ganando terreno en las universidades chilenas. Entre los años 2019 y 2020 el ranking de Calidad elaborado por Universías mostró cómo, sistemáticamente, el número de instituciones que se enfocaban solo en la actividad docente, se fue reduciendo, a la par de que se engrasaba la lista de aquellas que se proyectaban en materia de investigación.

La tendencia es recogida por la nueva regulación de la educación superior, que promueve el desarrollo de investigación dentro de estas casas de estudios superiores. Algo que es relevante para Chile pueda insertarse de mejor modo en la era del conocimiento.

Mediante la investigación en el campo de las artes y la arquitectura, de las humanidades, las ciencias sociales, las ciencias naturales y las ciencias aplicadas (medicina, ingeniería, agricultura, etc.), las universidades descubren nuevos hechos, enfoques, dimensiones y expresiones en los distintos ámbitos del saber. Es decir, acrecientan nuestro conocimiento del mundo físico e inmaterial. Esto amplía nuestros horizontes culturales y, en último término, nos otorga mayor control (mayor libertad de acción) sobre nuestras circunstancias. Idealmente, debemos perfeccionarnos como individuos y como sociedades, enfatiza Luis Villarroel, investigador de CEA Universías.

Dada la importancia estratégica de esta dimensión, el equipo de investigadores la ha convertido en el foco de una de sus investigaciones, el ranking "1+1" (por investigación, desarrollo e innovación), que fue publicado por "El Mercurio" el pasado 11 de noviembre, en un número especial del cuerpo de Innovación. En él se puede encontrar un análisis más pormenorizado de esta dimensión.

## EVALUANDO LA PRODUCTIVIDAD Y EL IMPACTO DEL TRABAJO ACADÉMICO

Luis Villarroel explica que la dimensión Investigación del ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas 2021 "considera cuatro indicadores que dan cuenta de las capacidades de la universidad para producir conocimiento y de los resultados de los aportes que hacen los investigadores al conocimiento. En esta dimensión se evalúan las publicaciones o artículos producidos en el año por académico, los recursos ganados en fondos concursables de investigación por académico y la calidad o impacto de esas publicaciones. Para evaluar lo anterior se utiliza información disponible en la base de datos Web of Science (WoS), gestionada por Clarivate Analytics, una de las empresas más antiguas en el registro y análisis de datos científicos a nivel mundial".

En específico, la mayor parte de la información que se emplea en esta dimensión fue obtenida de WoS, como por ejemplo los datos referidos al número de publicaciones de los académicos de una universidad, las citas de las que es objeto cada artículo académico publicado y el índice h sobre impacto de las publicaciones. En todos los casos, el período de análisis es entre los años 2010 y 2020 y la base de datos fue consultada el 1 de septiembre de este año.

Otro dato que se considera en la dimensión es el de recursos adjudicados en 2020 y 2021 a través de concursos Fondecyt. La información referida a esto se obtuvo del sitio web de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), entidad que reemplazó a Conicyt tras el surgimiento de la nueva institucionalidad dedicada a la ciencia y la tecnología, cuyo principal motor es el ministerio del área.

Tal como se hizo en el caso de Docencia, en la siguiente página se analizan pormenorizadamente los resultados de dichos indicadores para la dimensión Investigación.

## Dimensión 2: Investigación



"TOP 10":

## Los planteles que más se destacan en esta dimensión

Este es el análisis de Universías para cada institución. **M.F.B.**

**1 Pontificia U. Católica de Chile:** Líder por los altos puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores considerados, aunque obtiene solamente un puntaje máximo en el indicador Índice h, donde supera por apenas un punto a la U. de Chile.

**2 U. de Chile:** Líder en el indicador de productividad académica (publicaciones anuales/académico) y obtiene el segundo lugar del indicador Índice h. En los indicadores "Fondos captados/académico" y "Citas por artículo" su desempeño, aunque muy bueno, comparativamente, es menos destacado.

**3 U. de Concepción:** Destaca en los indicadores "Publicaciones académicas" e "Índice h" en los que obtiene el tercer lugar. Tiene oportunidades para mejorar en los indicadores "Fondos captados/académico" y "Citas por artículo".

**4 U. de La Frontera:** Excelente desempeño en dos de sus indicadores "Publicaciones académicas" y "Fondos captados/académico", donde ocupa la segunda posición, y "Fondos captados/académico", donde se ubica tercera. Comparativamente menos destacado es su desempeño en el indicador "Citas por artículo", ámbito en el que no la favorecen algunas de las disciplinas más representadas de las áreas temáticas que cultiva.

**5 U. Austral de Chile:** El comportamiento de sus indicadores es muy parecido al de su par remiguense. Destaca en "Publicaciones académicas" y "Fondos captados/académico" y tiene espacio para mejorar en cuanto a "Citas por artículo".

**6 U. de Antofagasta:** Es de las instituciones más favorecidas por los indicadores "tamaño independiente". Con una producción científica relativamente menor, su alta proporción de publicaciones sobre astronomía le aseguran un primer lugar en el indicador "Citas por artículo". Sin embargo, habitan muy bien sobre la calidad de sus actividades de investigación el desempeño que revelan los otros indicadores.

**7 U. de Talca:** Líder el sistema en el indicador "Fondos captados/académico". Obtiene una buena ubicación su indicador "Publicaciones académicas" y sus oportunidades para mejorar se concentran en los indicadores restantes.

**8 U. de La Serena:** Pese a no tener fama de ser una de las líderes en investigación, favorecida por el tipo de indicadores utilizados en esta dimensión y, como resultado de un loable esfuerzo, está mercedadamente ubicada en el octavo lugar. Su mejor desempeño, producto de su alto porcentaje de publicaciones en el ámbito astronómico, se observa en el indicador "Citas por artículo". Sin embargo, mantiene un buen posicionamiento en el resto de los indicadores.

**9 U. Técnica Federico Santa María:** Su ubicación, sin duda, es mérito de las instituciones que la anteceden. Pese a cultivar áreas temáticas que generan un alto número de citas, en el indicador "Número de citas por artículo", esta universidad de la Región de Valparaíso solo ocupa el quinto lugar en el ranking de ese indicador. El resto de los indicadores se ubican en las posiciones 9ª a 12ª de los rankings respectivos.

**10 U. de Tarapacá:** Obtiene el sexto lugar en el ranking del indicador "Publicaciones anuales/académico". Otro indicador que muestra buen desempeño es "Fondos captados/académico". Tiene oportunidades de mejorar en los restantes indicadores ubicados en los tercios medios de los respectivos rankings.

VARIABLES CLAVE DE LA DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN:

# Universidades tradicionales muestran la más alta productividad de sus plantas académicas en cuanto a generación de publicaciones

Para Luis Villarroel, experto de GEA Universitas, este dato "representa una aproximación gruesa del rendimiento académico en investigación que tiene una universidad y pese a las limitaciones del indicador, permite comparar en igualdad de condiciones a las universidades".

Las diez instituciones con mejor desempeño en este ámbito son planteles tradicionales del Consejo de Rectores, incluyendo casas de estudios estatales, no estatales y con sede tanto en Santiago como en regiones.

En los 10 primeros lugares de esta variable dominados por universidades tradicionales, la U. de Chile y la U. de La Frontera están empatadas en el primer lugar de los planteles que más publicaciones anuales generan en proporción con su total de académicos.

"Este resultado representa una aproximación gruesa del rendimiento académico en investigación que tiene una universidad y pese a las limitaciones evidentes del indicador, permite comparar en igualdad de condiciones a las universidades", explica Luis Villarroel, investigador de GEA Universitas.

—¿Cómo calculan este indicador?  
Se procesan los datos de los últimos tres años de artículos publicados en la base de datos Web of Science, resultado de una evaluación de pares de la disciplina. El promedio de publicaciones en el período dividido por el número de académicos nos lleva a un resultado por institución".

Dimensión 2: Investigación

Publicaciones anuales por total de académicos

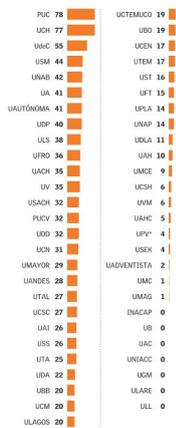


Fuente: Grupo Universitas

\*Cambio de nombre a Universidad del Bío-Bío

Dimensión 2: Investigación

Índice h



Fuente: Grupo Universitas

INDICADORES CLAVE DE LA SEGUNDA DIMENSIÓN

## Índice h: una medida complementaria que permite reducir eventuales sesgos en el análisis

La U. Católica y la U. de Chile encabezan con distancia a los planteles de mejor desempeño en este aspecto. Destaca el buen puntaje obtenido por la U. Andrés Bello.

Este índice es una relación entre el número de artículos publicados y el número de citas. Representa el número de artículos publicados por un investigador o una institución cuyas citas son mayores o iguales a ese número. Por ejemplo, si el índice h de una universidad es 10, significa que en el lapso considerado (2018-2020) tiene al menos 10 artículos publicados con 10 o más citas cada uno. Por consiguiente, cuanto mayor es el número de artículos con un alto número de citas mayor será el índice h", explica el investigador Luis Villarroel, de Grupo Universitas.

Para el equipo detrás del ranking, el índice h es un "indicador de impacto o valoración de la investigación en relación con el número de publicaciones. Complementa el indicador "citas por artículo", minimizando el sesgo producido por la existencia de áreas disciplinarias con publicaciones muy citadas. Sus resultados están disponibles en la base de datos Web of Science".

En otras palabras, es probable que una universidad con índice h alto tenga una serie de áreas en las cuales realiza investigación con alto impacto. Eso explica el buen rendimiento de instituciones más complejas, como la U. Católica, U. de Chile, U. de Concepción y U. Santa María en este indicador.

Una sorpresa la da la U. Andrés Bello, que se ubica en la quinta posición. También son destacables instituciones jóvenes, como la U. Diego Portales y la U. Autónoma, que también mostraba un alto desempeño en el indicador citas por artículo.

VARIABLES CLAVE DE LA DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN:

# Las instituciones que más recursos captan a través de los concursos públicos de Fondecyt

Este programa, alojado en el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, es una de las principales fuentes de financiamiento para la investigación de que dispone el Estado.

Según explica Luis Villarroel, de Grupo Universitas, este indicador mide la capacidad de la universidad para captar fondos públicos de investigación.

Precisa que tomamos el programa Fondecyt, alojado en el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, porque es una de las principales fuentes de financiamiento estatal de la investigación en el país y gestionado por medio de concursos anuales. Los incitativos son personaladas por investigadores independientes y evaluadas por comisiones de pares en cada disciplina. Se adjudican según mérito y calidad del trabajo del investigador".

—¿Cómo se construye este indicador?  
Se construye a partir de los resultados de los últimos concursos de proyectos Fondecyt (regular, para investigadores senior, y de iniciación para investigadores jóvenes) adjudicados por las universidades, considerando el monto de recursos total ganado en el último año y se relaciona con el total de académicos".

Dimensión 2: Investigación

Total fondos Fondecyt asignados 2020 por total de académicos (en miles)



Fuente: Grupo Universitas

\*Cambio de nombre a Universidad del Bío-Bío

Dimensión 2: Investigación

Citas por artículo



Fuente: Grupo Universitas

\*Cambio de nombre a Universidad del Bío-Bío

VARIABLES CLAVE DE LA SEGUNDA DIMENSIÓN:

# Los planteles cuyas publicaciones causan más repercusiones

Los trabajos de la U. de Antofagasta, la U. Autónoma y la U. de La Serena se encuentran entre los más citados del sistema.

El foco en la astronomía podría explicar que universidades como la U. de Antofagasta y de La Serena alcancen rendimientos tan destacados en este indicador, referido a las citas promedio que logran las publicaciones que realizan sus investigadores.

"Las citas de los artículos publicados en las bases de datos internacionales, representan el impacto causado por este nuevo conocimiento en la comunidad científica. Se mide por el número de veces que una publicación es citada por un par académico en su trabajo investigativo y la relación citas por artículo se construye dividiendo el total de citas registra-

das en el período 2018-2020, por el total de artículos producidos en el mismo período. Ambos datos se extraen desde bases de datos internacionales donde se encuentran indexados, en este caso se utilizó la base Web of Science", explica Luis Villarroel, de GEA Universitas.

—¿Por qué consideran importante este dato?  
"La relevancia de esta información tiene que ver con la calidad de los trabajos de investigación aportados por la universidad a través de la valoración que la comunidad científica otorga al nuevo conocimiento producido".

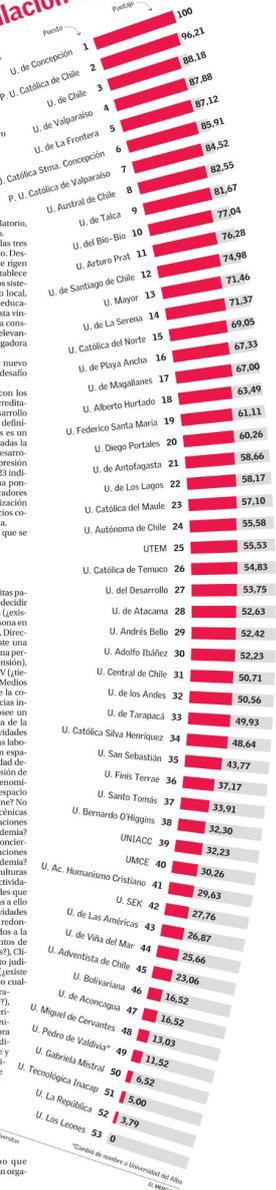
TERCERA DIMENSIÓN DEL RANKING:

# Vinculación con el Medio:

## La importancia de que la academia genere redes y tienda puentes con su entorno

Mientras que la docencia y la investigación son dos labores que se encuentran en un proceso avanzado de consolidación en el sistema de educación superior chileno, este aspecto está aún en construcción. Un desafío que implicó, para su estudio en el presente ranking, que Universías debiera generar una metodología analítica pionera para medir este tipo de actividades. **MANUEL FERNÁNDEZ B.**

### Dimensión 3: Vinculación con el medio



"En gran medida, la definición de estas variables y los indicadores respectivos es un trabajo en el que, actualmente, se encuentran abocadas la mayoría de las instituciones. Por esta razón, hemos desarrollado una metodología original que permite una expresión cuantitativa de esta dimensión".

**FERNANDA BALMACEDA**  
Investigadora de Universías.

Las políticas de vinculación con el medio han ido ganando relevancia dentro del sistema universitario nacional. Inicialmente, todas las instituciones asumieron como rol elemental el de la formación de profesionales por medio de la docencia de pregrado y, a continuación, de posgrado. En un segundo momento más reciente, las casas de estudio comenzaron a generar o fortalecer sus capacidades de generación de conocimiento. Y ahora, el nuevo marco regulatorio, los planes el desafío de la vinculación con el medio.

"El nuevo marco regulatorio la considera una de las tres funciones más importantes del quehacer universitario. Desde el punto de vista de los criterios y estándares que rigen para los procesos de acreditación institucional, se establece que la universidad cuenta con políticas y mecanismos sistemáticos de vinculación con su entorno significativo local, nacional o internacional y con otras instituciones de educación superior, que aseguren resultados de calidad. Esta vinculación es bidireccional, es decir, corresponde a una construcción conjunta de la universidad con sus grupos relevantes de interés", explica Fernanda Balmaceda, investigadora de GEA Universías.

Por lo mismo, era imposible dejar fuera del este nuevo ranking a esta dimensión, lo que supuso un intenso desafío metodológico al equipo de Universías.

"Hemos considerado aspectos que, en sintonía con los criterios y estándares de la Comisión Nacional de Acreditación, expresan los aportes de una universidad al desarrollo sustentable de la región y el país. En gran medida, la definición de estas variables y los indicadores respectivos es un trabajo en el que, actualmente, se encuentran abocadas la mayoría de las instituciones. Por esta razón, hemos desarrollado una metodología original que permite una expresión cuantitativa de esta dimensión. Para ello definimos 23 indicadores, a los que asignamos discretamente una ponderación según su importancia relativa. Estos indicadores fueron agrupados en cuatro subdimensiones: organización e infraestructura, extensión artística y cultural, servicios comunitarios y aportes al desarrollo".

El resultado de esas cuatro subdimensiones es el que se revisa en las siguientes páginas de esta edición.

#### DÁNDOLES FORMA A INDICADORES REPRESENTATIVOS

Estos son los 23 indicadores generados por Universías para medir esta dimensión y el criterio empleado para decidir si los planes cumplían o no con ellos. Vicerrectoría (¿existe una vicerrectoría a nivel de organización o una persona en el cargo de vicerrector de vinculación y/o extensión?). Dirección (exclusivo con la anterior, se pregunta si existe una dirección, nivel institucional o nivel de facultad o una persona con el cargo de director de vinculación y/o extensión). Radio (¿tiene una señal de radio en aire AM o FM?). TV (¿tiene un canal de televisión con transmisión al aire?). Medios escritos (¿publica revistas o periódicos de interés de la comunidad fuera del ámbito académico y no solo noticias internas a la universidad?). Centro de Extensión (¿posee un edificio bajo el nombre Centro de Extensión?). Casa de la Cultura (¿posee un edificio multiuso dedicado a actividades culturales o edificios patrimoniales no asociados a las labores educativas de la universidad?). Museo (¿posee un espacio dedicado a una colección curada que la universidad denomine como tal?). Jardín botánico (¿tiene una extensión de terreno dedicada a la naturaleza que la universidad denomine como tal?). Teatro o Cine (¿tiene un espacio que cumpla funciones de teatro, cine o sala de cine? No incluye a las Áulas Magaña). Temporada de artes escénicas (¿produce temporadas de teatro o danza en instalaciones propias o externas, o transmitidas online dada la pandemia? No incluye la carrera cultural). Temporada de conciertos (¿produce temporadas de conciertos en instalaciones propias o externas, o transmitidas online dada la pandemia? No incluye la carrera cultural). Exposiciones (¿hay exposiciones presentes en los campus, o muestras itinerantes?). Actividades de conservación del patrimonio (¿tiene actividades que demuestren un compromiso, con personas dedicadas a ello y fondos para su realización, si correspondiera?). Actividades de formación ciudadana (¿organiza charlas, mesas redondas, conversatorios, seminarios, entre otros, dedicados a la transmisión de conocimiento y/o discusión de asuntos de interés para la comunidad, más allá de los académicos?). Clínicas Jurídicas (¿prestá servicios de acompañamiento judicial a la comunidad?). Atención solidaria de Salud (¿tiene una clínica psicológica, kinesiológica, odontológica o cualquier otro servicio de salud permanente entregado gratuitamente a la comunidad o bajo un costo muy bajo?). Apoyo a la educación Escolar (¿la universidad se adscribe al sistema PAECE, tiene su propio proyecto pedagógico, capacita a profesores o entrega servicios de mejora educativa sin ánimo lucrativo?). Programa de aprendizaje-servicio (¿integra la red nacional de aprendizaje y servicio y/o realiza actividades de aprendizaje y servicio de forma independiente?). Proyectos Fondec (¿se ha adjudicado proyectos Fondec en el periodo 2018-2023?). Incubadora de Negocios (¿prestá servicios a empresas nacientes o micro, pequeñas y medianas empresas?). Asesoría Técnica a Empresas o Certificaciones (¿ofrece servicios de asesoría y certificación a empresas?) y Centros de Estudios, Institutos u Observatorios de Políticas Públicas (¿cuenta con centros de este tipo que promuevan el desarrollo de políticas públicas y tengan organización interna?).

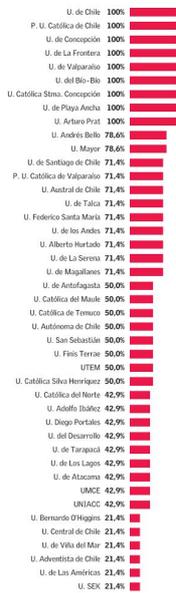
### TOP 10: Las 10 casas de estudio que más destacan en esta dimensión

Este es el análisis de Universías para cada uno de los planteles. **M.F.A.**

- U. de Concepción:** Demuestra grandes fortalezas en cuanto a una "capacidad instalada" que incluye diarios, televisión abierta, radio, museos y una amplia gama de actividades en el ámbito de las artes plásticas, música, artes escénicas, actividades de apoyo solidario y aquellas orientadas al desarrollo económico de las regiones del Nuble y el Biobío.
- Pontificia U. Católica de Chile:** Su infraestructura de vinculación con el medio se sustenta en dos centros de extensión, un museo, exposiciones permanentes, una cadena radial de música clásica, una gran oferta de actividades de índole artístico-cultural. A ello se suman actividades de desarrollo comunitario, propuestas de políticas públicas y fuertes vínculos con la cadena de innovación y transferencia tecnológica de la industria nacional. Para esta última cuenta con un pionero "Centro de Innovación".
- U. de Chile:** Con una larga e insuperable trayectoria en el ámbito de la extensión artística y cultural, junto con una variedad de museos ofrece temporales anuales de varios conjuntos de carácter nacional como la Orquesta Sinfónica Nacional de Chile, el Ballet Nacional Chileno, el Coro Sinfónico, el Teatro Nacional Chileno. También son sobresalientes sus actividades de vinculación con la empresa e innovación productiva. Tiene oportunidades para mejorar en infraestructura e iniciativas solidarias.
- U. de Valparaíso:** Destaca en los indicadores de extensión artística, servicios comunitarios y aportes al desarrollo regional. Tiene oportunidades para mejorar en infraestructura.
- U. de La Frontera:** Otra de las instituciones fuertemente enfocada en el desarrollo integral de su región. Son destacados su oferta artística y cultural, servicios comunitarios y aportes al desarrollo económico de La Araucanía. Comparativamente, su indicador de menor puntaje es el de infraestructura.
- U. Católica de la Santísima Concepción:** Destaca en todos los indicadores de esta dimensión, con oportunidades de mejorar en infraestructura. No obstante, en este ámbito ofrece el único Museo de Artes Religiosas que existe fuera de la Región Metropolitana y el único sustentado por una institución universitaria.
- Pontificia U. Católica de Valparaíso:** institución emblemática por sus esfuerzos pioneros en el desarrollo de la televisión chilena. La UC, por otra parte, destaca por sus indicadores de "servicio comunitario" y "aportes al desarrollo". Tiene oportunidades para mejorar en su oferta artística y cultural y en infraestructura.
- U. Austral de Chile:** Tiene una sobresaliente infraestructura, en la que destacan museos y casas patrimoniales. Muy vinculada a la agroindustria regional, tiene espacio para mejorar en "servicios solidarios" y extensión artística y cultural. Su Jardín Botánico es uno de los itinerarios turísticos de Valdivia.
- U. de Talca:** Ha hecho de la vinculación con la Región del Maule uno de sus ejes de desarrollo. En cuanto a infraestructura dedicada, destacan su notable Parque de las Esculturas y su Jardín Botánico. También sobresale en el indicador "Servicios comunitarios", con margen para continuar progresando en los indicadores restantes.
- U. del Bío-Bío:** Su buena ubicación en el ranking de esta dimensión se sustenta en la extensión artística y cultural. Tiene oportunidades para mejorar en los indicadores "servicios comunitarios" y "aportes al desarrollo".

**Dimensión 3:  
Vinculación con el medio**

**Extensión artística y cultural**



**Universidades con 0%:**  
U. Santa Tomás, U. de Antofagasta, U. Ac. Humanismo Cristiano, U. Gabriela Mistral, U. Tecnológica Itaparica, U. Miguel de Cervantes, U. Los Leones, U. Bolivariana, U. Pedro de Valdivia\*

\*Cambio de nombre a Universidad del Alba  
Fuente: Grupo Universitas  
EL MERCURIO

**INDICADORES CLAVE DE LA TERCERA DIMENSIÓN**

**Extensión artística y cultural: una de las funciones más valoradas por la ciudadanía**

**Nueve universidades alcanzan el máximo rendimiento en esta subdimensión. Si bien todas son tradicionales, dos instituciones privadas, como la U. Andrés Bello y la U. Mayor también destacan.**

«Es uno de los aspectos más tradicionales, visibles y valorados por las comunidades», asegura la investigadora Fernanda Balmaceda respecto de las actividades de extensión artística y cultura de las universidades. «Mediante este tipo de actividades, que incluyen temporadas de conciertos o de teatro, festivales de cine, exposiciones de artes plásticas, encuentros de literatura, charlas, etc. la universidad comparte con las comunidades que la albergan las áreas que cultivan sus académicos. Es una manera de educar y promover la sensibilidad estética y la creatividad», complementa.

En esta subdimensión, nueve universidades (todas del Consejo de Rectores) alcanzan el máximo de puntuación: U. Católica, U. de Chile, U. de Concepción, U. de La Frontera, U. de Valparaíso, U. del Bío-Bío, U. Católica de la Santísima Concepción, U. de Playa Ancha y U. Arturo Prat. Pese a la supremacía de los planteles tradicionales, a continuación vienen dos privadas, la U. Andrés Bello y la U. Mayor, que muestran una alta preocupación por esta área.

**INDICADORES CLAVE DE LA VINCULACIÓN CON EL MEDIO**

**Servicios comunitarios: Los aportes que puede hacer la educación superior a las necesidades de la sociedad**

**La primera de las subdimensiones que diseñó Grupo Universitas para estudiar esta dimensión apunta a cómo las universidades ofrecen servicios que permiten dar asistencia y apoyo a sectores más carenciados de su entorno o cómo generan actividades que contribuyen a resolver problemas sociales urgentes.**

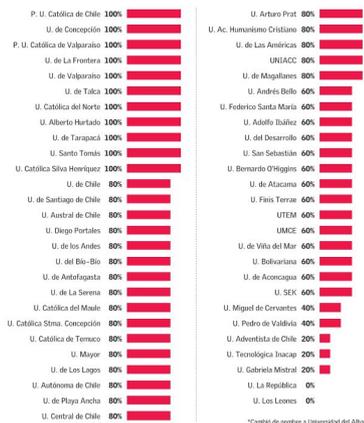
«Una de las 53 universidades evaluadas por el Ranking de Desempeño Institucional 2023 obtiene el puntaje máximo en esta subdimensión, un dato que refleja que los servicios comunitarios han sido relevantes para el quehacer universitario desde antes que la legislación las impulsara la Vinculación con el medio como un eje crucial de su actividad.»

Además, es notable que 46 de las 53 universidades analizadas muestran un nivel de rendimiento de 60% o más en este ámbito.

«En todas las sociedades, aún las más desarrolladas, hay personas que necesitan apoyo para solucionar distintos tipos de problemas. Sensible a estas situaciones, las universidades, en la medida de sus posibilidades, ofrecen los conocimientos que cultivan para ayudarlas», explica Fernanda Balmaceda, investigadora de GEA Universitas.

Y añade: «Algunas de estas actividades involucran a estudiantes de cursos avanzados y representan para ellos prácticas profesionales. Ejemplos clásicos son las clínicas de salud, las clínicas jurídicas y la multiplicidad de actividades de desarrollo comunitario realizadas utilizando el enfoque 'aprendizaje y servicio'. En su conjunto representan una escuela de formación solidaria y ciudadana.»

**Dimensión 3: Vinculación con el medio**



\*Cambio de nombre a Universidad del Alba  
Fuente: Grupo Universitas  
EL MERCURIO

**INDICADORES CLAVE DE LA DIMENSIÓN VINCULACIÓN CON EL MEDIO**

**Aportes al desarrollo: con la mirada puesta en las políticas públicas, la transferencia de conocimiento al sector privado y la innovación**

**El hecho de que 15 instituciones alcancen el máximo puntaje en este ámbito revela cuánta importancia han ido ganando las variadas actividades que las universidades desarrollan para influir en la forma de desarrollarse del país.**

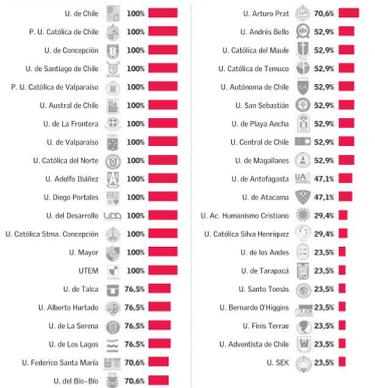
«Una subdimensión que GEA Universitas bautizó como "aportes al desarrollo" es un área de "creciente importancia para el mundo universitario, que abarca un amplio espectro de actividades. Destacan en ellas la investigación en políticas públicas, mediante las cuales se analizan críticamente propuestas legislativas o los resultados de diversos programas gubernamentales", destaca la investigadora Fernanda Balmaceda.

Pero el vínculo que buscan las universidades en este ámbito no se restringe solo al campo de la política pública. «Muy importantes son, también, la transferencia de ideas y soluciones tecnológicas que las universidades hacen al sector empresarial. Esto le permite a este sector innovar en cuanto a la calidad de sus productos y servicios y, por lo tanto, a competir exitosamente. En este ámbito, las universidades también promueven la creación de nuevas empresas y fuentes de trabajo ofreciendo los servicios de apoyo y orientación de las llamadas "incubadoras de negocios". Finalmente, apoyan a las empresas, particularmente a las pymes mediante diversos tipos de asesorías y certificación de productos», complementa la investigadora de GEA Universitas.

La proliferación y el dinamismo que han alcanzado iniciativas en este sentido se ven reflejados en el elocuente dato de que 15 de las 53 universidades analizadas logran el máximo puntaje.

Sin embargo, también se aprecian brechas, ya que 23 planteles logran un rendimiento inferior al 50% y hay 12 que muestran un importante rezago, al registrar niveles de 0%.

**Dimensión 3: Vinculación con el medio**



\*Cambio de nombre a Universidad del Alba  
Fuente: Grupo Universitas  
EL MERCURIO

INDICADORES CLAVE DE LA TERCERA DIMENSIÓN

## Organización e infraestructura: midiendo la relevancia que los planteles le dan a vincularse con el medio

La U. de Concepción, la U. Católica, la U. Austral, la U. de Talca y la U. de Chile son las cinco instituciones más destacadas de este indicador, que mide los recursos que alinean para cumplir con el objetivo de tender redes con las sociedades.

La última de las cuatro subdimensiones que conformó GEA Universías para medir el desempeño de los planteles en materia de Vinculación con el Medio se denomina "organización e infraestructura".

¿En qué consiste? "Mide dos aspectos: la relevancia jerárquica de la dimensión a juzgar por la persona encargada de ella y la infraestructura que la universidad dedica permanentemente a las actividades de vinculación con el medio. Esto como expresión de la cantidad de recursos que la institución dedica a esas actividades. Por ejemplo, el contar con museos, centros de eventos, salas de teatro o de cine, radioemisoras o canales de televisión abierta o jardines botánicos, implica un esfuerzo presupuestario significativo", indica Fernanda Balmaceda, investigadora de Universías.

En ese sentido, es consistente que los planteles que lideran en este aspecto sean algunos de los que han tenido presente este rol desde hace décadas, como es el caso de la U. de Concepción, la U. Católica, la U. Austral, la U. de Talca, la U. de Chile y la U. Católica de Valparaíso. Se trata de universidades que cuentan con centros de extensión, que ha impulsado medios de comunicación o que han impulsado centros culturales, y que cuentan con altas autoridades dentro de su orgánica que se enfocan en impulsar este tipo de políticas al interior de cada una de estas organizaciones.

### Dimensión 3: Vinculación con el medio Organización e Infraestructura



Fuente: Grupo Universías

\*Cantón de nombre a Universidad del Alto



# DuocUC

Formamos personas para una sociedad mejor

## EN LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS

QUE ESTUDIAR SEA MUCHO MÁS QUE UNA CARRERA

Auditoría - Comercio Exterior - Contabilidad General mención Legislación Tributaria - Ingeniería en Administración mención Finanzas - Ingeniería en Administración mención Gestión de Personas - Ingeniería en Administración mención Marketing - Ingeniería en Comercio Exterior - Ingeniería en Gestión Logística - Técnico en Administración - Técnico en Finanzas - Técnico en Gestión de Personas - Técnico en Gestión Logística - Técnico en Marketing.

ADMISIÓN 2022

ADSCRITOS A GRATUIDAD  
SIN REQUISITO PDT (EX PSU)



DuocUC



INSTITUTO PROFESIONAL ACREDITADO

Sede agosto 2022: hasta agosto 2022. Dominio de Propiedad, Gestión Institucional, Reconocimiento a Nivel.

CON LOS MÁS SECOS PARA EL MKT

POSTULA EN DUOC.CL