

<b>Nombre de la asignatura</b>	<b>E.C.3: 3. Del enhancement al flourishing: la mejora biotecnológica ética versus el perfeccionamiento humano</b>		
<b>Unidad académica</b>	Instituto de Filosofía		
<b>Créditos SCT-Chile</b>	4		
<b>Horas de dedicación</b>	<b>Totales: 120</b>	<b>Docencia directa: 36</b>	<b>Trabajo autónomo: 84</b>
<b>Tipo de asignatura</b>	Minor		
<b>Prerequisitos/ Aprendizajes previos</b>	No tiene		
<b>Profesor responsable</b>	José Luis Widow		
<b>Definición de la asignatura</b>			
En esta asignatura se analizará y evaluarán críticamente los recursos técnicos actuales y futuros en los que se sustenta la propuesta de una intervención transhumanista en la conducta humana para priorizar comportamientos éticos y de buena convivencia social y política.			
<b>Aporte al propósito del programa</b>			
Esta asignatura precisará el concepto de perfección humana en sentido ético y antropológico, para diferenciarlo de la noción de mejoramiento biotecnológico, con la intención de plantear posibles equívocos que entre la noción de <i>human enhancement</i> y <i>human flourishing</i> derivados de la propuesta transhumanista de intervención biotecnológica para una mejora ética del comportamiento humano.			
<b>Resultados de aprendizaje generales de la asignatura</b>			

- Conocer los diferentes recursos de intervención biotecnológica en la conducta humana, propuestas por el transhumanismo
- Identificar las diferencias conceptuales y antropológicas entre la noción de crecimiento como perfeccionamiento humano resultado del ejercicio de hábitos, y la de mejora cuantitativa humana propuesta por el transhumanismo.
- Comprender y comparar los efectos para la moralidad humana de las diversas propuestas de mejoramiento moral humano

Contenidos Unidades Temáticas	Resultados de aprendizaje específicos para cada Unidad	Estrategias o metodologías de enseñanza-aprendizaje	Metodología de evaluación
<b>Técnicas de intervención para la modificación y modulación de la conducta humana en la propuesta transhumanista</b>	Analiza los diferentes recursos bioquímicos que propone el transhumanismo para modificar el comportamiento humano como garantía de una conducta ética.	Clases expositivas  Discusión guiada y revisión de textos escogidos y materiales audiovisuales	Entregar un resumen crítico sobre los límites y alcances de los recursos biotecnológicos para modificar la conducta humana propuestos por el transhumanismo.
<b>Mejoramiento humano (human enhancement) versus perfeccionamiento humano como ejercicio de hábitos (human flourishing)</b>	Identifica los equívocos entre una mejora cuantitativa de la conducta mediante herramientas biotecnológicas y el perfeccionamiento y crecimiento humano derivados del ejercicio de hábitos buenos.	Lectura personal de literatura seleccionada  Clases expositivas  Revisión de textos críticos, históricos y/o literarios escogidos  Lectura de reseñas críticas y discusión entre los alumnos.	Entregar un ensayo donde se ilustre el equívoco entre mejora biotecnológica de la conducta y perfeccionamiento humano por hábitos.
<b>Requisitos de aprobación:</b> Nota de aprobación: 4,0 Asistencia mínima: 75%			
<b>Nota final de la asignatura</b>			
<b>Evaluaciones</b>		<b>Ponderación</b>	
Reseñas Críticas Trabajo Temático Asignado		50% 50%	
<b>Recursos de aprendizaje</b>			

#### Bibliografía Básica:

- López, M., «El debate sobre el mejoramiento humano en la bioéaticanorteamericana», en Ortega, C., Richard, A., Páramo, V., Ruiz, C. (eds.), *El mejoramiento humano. Avances, investigaciones y reflexiones éticas y políticas*, Comares, Granada, 2015.
- Molhoek, B., «Raising the Virtuous Bar: The Underlying Issues of Genetic Moral Enhancement», *Theology and Science*, 16, 3, pp. 279-287, 2018.
- Moya, E., «Aves, cerdos, vacas y otras locuras. Posthumanismo y tecnociencia», *Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 181, julio-agosto, 2013.
- Tirosh-Samuels, H., «In Pursuit of Perfection: The Misguided Transhumanist Vision», *Theology and Science*, 16, n. 2, pp. 200-222, 2018.
- Woloschak, G., «Can We Genetically Engineer Virtue and Deification?», *Theology and Science*, 16, 3, pp. 300-307, 2018.

#### Bibliografía Complementaria:

- Banders, A., «Genetic Moral Enhancement? Yes. Holiness? No», *Theology and Science*, 16, 3, pp. 308-318, 2018.
- Buchanan, A., «Enhancement and Ethics of Development», *Kennedy Institute of Ethic Journal*, 18, 1, pp. 1-34, 2008.
- Deplazes, U., «Technological Enhancements of the Human Body. A Conceptual Framework», *Acta Philosophica* II, 26, pp. 53-72, 2017.
- Feito, L., «Neurofármacos y mejora humana», en Ortega, C., Richard, A., Páramo, V., Ruiz, C. (eds.), *El mejoramiento humano. Avances, investigaciones y reflexiones éticas y políticas*, Comares, Granada, 2015.
- Fullam, L., «Genetically Engineered Traits versus Virtuous Living», *Theology and Science*, 16, 3, pp. 319-329, 2018.

#### Audiovisuales:

Moral enhancement. <https://www.youtube.com/watch?v=4lH8ciCQtMw>

Ser humano y transhumanismo. <https://www.youtube.com/watch?v=NGounbcvmFo&t=304s>

Science and Moral Enhancement. <https://www.youtube.com/watch?v=SKb6-e3Z2Pg>