



**Universidad
de los Andes**

Lineamientos para la Evaluación de la Contribución de Vinculación con el Medio

**Vinculación con el Medio
2025**

Índice

I. INTRODUCCIÓN	3
II. PLANES DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO	3
a. Estructura Conceptual de los Planes	4
b. Implementación, seguimiento y evaluación	5
III. PRINCIPIOS ORIENTADORES	5
IV. TIPOS DE CONTRIBUCIÓN	6
V. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN DE CONTRIBUCIÓN	7
a. Indicadores	7
b. Herramientas	9
VI. SISTEMA DE REGISTRO INSTITUCIONAL	10
VII. ESTUDIO DE REPUTACIÓN E IMAGEN CORPORATIVA	11
VIII. MODELO DE GESTIÓN DE EVALUACIÓN DE CONTRIBUCIÓN	12
IX. ANEXO: Ejemplos de Evaluación de Contribución	13
a. Ejemplo 1	13
b. Ejemplo 2	14

Introducción

El presente documento orienta el seguimiento y evaluación los programas e iniciativas de Vinculación con el Medio (VcM), en coherencia con la Política de Vinculación con el Medio institucional. Estos lineamientos permiten retroalimentar y mejorar continuamente las acciones de vinculación.

En la Universidad de los Andes, la Vinculación con el Medio (VcM) es concebida como una expresión concreta del proyecto institucional, a través de la cual la academia –docencia e investigación– y la comunidad se encuentran en un diálogo transformador y de beneficio mutuo.

Evaluar la contribución de las acciones de Vinculación con el Medio constituye una oportunidad para reconocer lo realizado, aprender de la experiencia y fortalecer el rol de la universidad en la sociedad.

Este documento busca adecuarse a la naturaleza y particularidad de cada disciplina. Su propósito es garantizar una evaluación pertinente, eficaz y sostenible, que permita la retroalimentación y la mejora continua.

Planes de Vinculación con el Medio

Cada dos años, las unidades académicas -y otras que determine Rectoría- elaboran un Plan de Vinculación con el Medio¹, en el que explicitan cómo se proyecta su vinculación con la sociedad, qué sentido estratégico tiene dicha vinculación en el proyecto académico de la unidad, y cómo evalúan su contribución.

Los planes son aprobados por la Vicerrectoría de Relaciones Universitarias y monitoreados por la Unidad de Vinculación con el Medio. Se reconoce que los indicadores y métricas de evaluación pueden variar significativamente entre las distintas áreas del conocimiento de la Universidad.

¹ El primer plan de VcM, fue elaborado para el periodo 2021-2022 y ya se han elaborado 3 versiones bianuales a la fecha.

ESTRUCTURA CONCEPTUAL DE LOS PLANES

Más que un conjunto de actividades esporádicas, los Planes de Vinculación con el Medio ponen énfasis en identificar las líneas de acción de vinculación con el medio de cada unidad académica (y otras, cuando corresponda). La estructura de los planes se organiza de la siguiente manera:



1. Líneas de VcM: Áreas estratégicas de vinculación con el medio definidas por cada unidad, concretadas en programas o proyectos.
2. Objetivos Específicos: Propósitos concretos dentro de cada programa o proyecto.
3. Metas: Parámetros cuantificables y medibles para cada programa o proyecto.
4. Indicadores: Herramientas, cuantitativas o cualitativas, que permiten medir el progreso hacia los objetivos específicos y sus metas.

Cada Plan de Vinculación con el Medio define sus líneas de acción de vinculación con el medio, que se concretan en programas y proyectos estratégicos para el proyecto académico de la unidad. Más que un conjunto de iniciativas o acciones aisladas y/o de carácter individual, se espera que dichos programas o proyectos reflejen un propósito sostenido en el tiempo, consideren la colaboración de varios académicos y que, en el conjunto, contribuyan al proyecto académico (docente y de investigación) de la unidad, con objetivos específicos.

Asimismo, el plan explicita su articulación con el Modelo Institucional de VcM², describe la retroalimentación que generan hacia la docencia y/o investigación, y establece los mecanismos de estimación y evaluación de su contribución a través de metas e indicadores propios. Se espera que cada línea de acción de vinculación contenida en los planes cuente, **al menos, con dos indicadores de evaluación**, uno de contribución interna y otro de contribución externa.

² Ámbito, objetivos internos y externos, instrumento de vinculación, entorno relevante. Ver Política de VcM Uandes 2025.

IMPLEMENTACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Cada unidad debe incorporar en su planificación un mecanismo de seguimiento que contemple la aplicación de instrumentos, la sistematización de resultados, y la generación de evidencias que permitan dar cuenta del aporte generado a lo largo del tiempo, mediante un informe de avance o cierre.

Anualmente, la Unidad de Vinculación con el Medio elabora un informe de avance del Plan de VcM, a partir de los antecedentes proporcionados por las unidades correspondientes. Este informe da cuenta del grado de cumplimiento de los objetivos y metas definidos en cada plan y se presenta a los respectivos consejos de cada unidad. Para su elaboración, se consideran como insumos la información registrada en el sistema de registro institucional (SharePoint y Dirección de Comunicaciones) y los aportes recogidos en reuniones periódicas con los encargados de Vinculación con el Medio de cada unidad.

De esta manera, el informe no solo consolida los datos disponibles, sino que busca poder entregar recomendaciones orientadas a la mejora continua, identificar buenas prácticas y proponer lineamientos para fortalecer el vínculo con el entorno.

Principios Orientadores

La evaluación de contribución de la Vinculación con el Medio se guía por un conjunto de principios que buscan asegurar su relevancia y calidad.

- *Bidireccionalidad significativa*: entendida como la capacidad de generar valor tanto para los actores externos como para la universidad, reconociendo que la VcM es un proceso de intercambio y aporte recíproco.
- *Pertinencia disciplinar y contextual*: en coherencia con la Política de Vinculación con el Medio de la Universidad, cada unidad tiene la autonomía para definir sus propios indicadores, de acuerdo a la particularidad de sus disciplinas y al entorno en el que se inserta, respetando la diversidad de enfoques y metodologías.

- *Progresividad y adaptabilidad*: Se reconoce que las formas de contribución pueden evolucionar en el tiempo, así como sus resultados esperados. Por tanto, la evaluación debe ser flexible y permitir distintos niveles de profundidad y complejidad.
- *Rigor metodológico*: Las estrategias evaluativas deben cumplir estándares mínimos de calidad y ética, permitiendo una interpretación válida, útil, confiable y transparente de los datos recogidos, tanto cualitativos como cuantitativos.
- *Centralidad del beneficiario*: La voz de los actores externos, en particular de quienes se benefician directamente de las acciones de VcM, es un componente clave para comprender el valor de la contribución generada.

Tipos de Contribución

En coherencia con la Política Institucional, los programas y proyectos que se definan como Vinculación con el Medio deben generar contribución tanto interna como externa, asegurando el cumplimiento del principio de bidireccionalidad. Esto implica que debe producir beneficios para la universidad y para los actores del entorno.

- **Contribución externa**: son los beneficios que las acciones de VcM generan para personas, comunidades, organizaciones o instituciones fuera de la universidad. Pueden expresarse en mejoras en capacidades locales, acceso a servicios especializados, transferencia de conocimiento aplicado, incidencia en políticas públicas, o fortalecimiento de redes comunitarias y profesionales.
 - Ejemplo: en un programa de asesoría jurídica gratuita, la comunidad recibe orientación legal en casos que de otra manera no tendría cómo resolver.
- **Contribución interna**: corresponde a los aportes que la VcM genera al interior de la universidad. Incluye el desarrollo de competencias en los estudiantes, la incorporación de metodologías activas en la docencia, la apertura de nuevas líneas de investigación aplicada, la actualización profesional de los académicos y el fortalecimiento de la misión institucional.

- Ejemplo: en la misma clínica jurídica, los estudiantes aplican conocimientos teóricos en casos reales, fortaleciendo competencias profesionales y compromiso social.
- **Contribución de corto y largo plazo:** algunas contribuciones se observan inmediatamente (ej. talleres, capacitaciones, atención clínica); otras requieren tiempo para consolidarse (ej. transformaciones sostenidas en prácticas institucionales, cambios en políticas públicas o trayectorias profesionales de egresados). Los planes de VcM consideran esta temporalidad al definir sus metas de contribución.

Metodología de Evaluación de la Contribución

Todos los Planes de VcM deben contar con mecanismos explícitos de evaluación. Para ello, se espera que cada línea de acción considere al menos dos indicadores, uno de contribución externa y otro de la interna. Estos indicadores deben ser definidos por cada unidad, de acuerdo con sus recursos y objetivos. De esta manera se permitirá monitorear el avance, identificar posibles brechas y tomar decisiones estratégicas basadas en evidencia.

La evaluación de la contribución combina indicadores, herramientas y análisis que permiten capturar de manera equilibrada los resultados.

INDICADORES

Para una conceptualización más efectiva de la evaluación, se proponen dos categorías principales de indicadores que crean una lógica secuencial y responden a preguntas fundamentales distintas:

Indicadores de Producto (¿Qué hicimos?)

Estos indicadores miden de manera tangible y cuantificable lo que la intervención de VcM entrega o produce. Dan cuenta del tamaño o extensión de dicha intervención. Son la prueba de que el trabajo se realizó y permiten dimensionar el alcance y cobertura de la acción.

Preguntas clave: ¿Cuánto? ¿A cuántos? ¿Qué entregamos?

Ejemplos:

- N° de participantes o beneficiarios
- N° de comunas beneficiadas
- Cantidad de estudiantes, académicos y administrativos involucrados
- Número de actividades realizadas
- Sesiones de atención brindadas
- Porcentaje de asistencia
- N° de publicaciones generadas
- N° de profesores participando en sociedades científicas
- N° de estudiantes de doctorado integrados en grupos Fondecyt
- Cantidad de membresías activas en redes académicas
- N° de proyectos Fondecyt en los que la universidad participa
- Cantidad de presentaciones en congresos científicos

Indicadores de Resultado (¿Qué cambió?)

Estos indicadores miden el efecto, cambio, consecuencia o beneficio que se generó en los involucrados gracias a las entregas o los productos que recibieron. Son la prueba de que la intervención tuvo valor y generó transformaciones.

Pregunta clave: ¿Qué se logró? ¿Qué cambió en las personas o en el entorno?

Ejemplos:

- Grado de satisfacción de los involucrados (Net Promoter Score - NPS)
- % de beneficiarios que reportan haber aprendido algo nuevo
- % de participantes que aplicaron una nueva técnica
- Testimonios de cambios en prácticas comunitarias
- Declaraciones de futuros cambios de comportamiento
- Nuevos convenios surgidos
- Cambios en indicadores clínicos o sociales específicos
- % de profesores que reportan mejora en sus capacidades investigativas tras participar en sociedades científicas
- Incremento en publicaciones de alto impacto derivadas de colaboraciones Fondecyt
- Mejora en rankings o indicadores de prestigio institucional
- % de estudiantes de doctorado que reportan expansión de su red profesional
- Testimonios sobre cambios en prácticas de investigación
- Nuevas colaboraciones internacionales surgidas

Aplicación en Contextos Formativos

En el caso de acciones enmarcadas en experiencias formativas propias de asignaturas disciplinares, la evaluación de estas iniciativas permite recoger información sobre la contribución en la formación de estudiantes.

Ejemplos:

- o indicadores de producto: N° de estudiantes participantes, horas de práctica en terreno.
- o indicadores de resultado: tasa de aprobación de la asignatura, logro de los resultados de aprendizaje asociados, cambios en las mallas curriculares o syllabus, estudiantes que declaran haber cambiado su forma de abordar un problema tras participar en la acción de VcM.

Así mismo, se puede considerar **Indicadores de contribución**, los que se orientan en comprender el valor generado por la acción, ya sea mediante cambios percibidos, transformaciones institucionales o mejoras en la calidad de vida de los beneficiarios. Estos indicadores suelen requerir una mirada más cualitativa.

Ejemplo: Testimonios de cambios en prácticas comunitarias o declaraciones de futuros cambios de comportamiento, nuevos convenios surgidos.

El uso de estos indicadores debe adaptarse al tipo de acción que se evalúa, procurando siempre asegurar su coherencia, claridad y relevancia.

HERRAMIENTAS

La medición debe ser tanto cuantitativa como cualitativa, utilizando métodos complementarios. Así, para la recolección y análisis de información, las unidades pueden utilizar diferentes herramientas de manera complementaria, tales como:

- **Encuestas estructuradas** aplicadas a participantes de la actividad de VcM, ya sean beneficiarios, estudiantes académicos, socios estratégicos y/o socios comunitarios³, las que permiten recoger datos comparables a lo largo del tiempo.

³ Socio comunitario: entidad o actor del entorno relevante con el cual se establece una relación formal y sistemática, basada en la colaboración para generar beneficios y crear valor compartido a través de acciones de vinculación con el medio

- **Entrevistas semiestructuradas o grupos focales**, que permiten conocer en profundidad percepciones y experiencias de los actores involucrados.
- **Relatos, reflexiones o testimonios significativos**, registros realizados por estudiantes, académicos y/o de los líderes de proyecto, participantes o beneficiarios, que dan cuenta de experiencias significativas especialmente aquellos que reflejan cambios concretos o aprendizajes.
Ejemplo: Testimonio de beneficiario directo, Reflexión final de un estudiante sobre su aprendizaje en terreno.
- **Análisis documental:** revisión de productos generados, informes, publicaciones.
Ejemplo: Informes técnicos entregados a la comunidad.

Se recomienda utilizar más de una herramienta por iniciativa o proyecto de VcM, de modo de enriquecer el análisis.

La aplicación coherente de estas herramientas debiera reflejarse en informes de cierre de proyectos, los cuales representan una oportunidad para organizar y presentar la información recolectada, al mismo tiempo que facilitan la evaluación de los efectos inmediatos y visibilizan las percepciones de valor que el entorno externo reconoce.

Sistema de Registro Institucional

La Universidad de los Andes dispone de dos sistemas institucionales donde se consolida el registro de acciones de vinculación con el medio para garantizar el seguimiento, sistematización y trazabilidad de las acciones de Vinculación con el Medio:

- **Plataforma SharePoint:** Es el sistema institucional oficial para el registro de todas las acciones de Vinculación con el Medio⁴.

⁴ Los estudiantes de Doctorado podrán registrar sus acciones de VcM en la plataforma desarrollada por la Sub-dirección de Doctorado.

A través de este repositorio digital, las unidades académicas y administrativas ingresan y actualizan la información de sus iniciativas, lo cual permite consolidar datos sobre objetivos, participantes, socios comunitarios, fechas, resultados, instrumentos aplicados y evidencias.

Este registro es fundamental para los procesos de evaluación interna y externa, así como para la elaboración de informes institucionales.

- **Registro de Apariciones en Medios:** La Dirección de Comunicaciones mantiene un registro consolidado, que proporciona una medida adicional del alcance y visibilidad. Esta información la entrega a la unidad de VcM de manera sistemática o cuando la requiere.

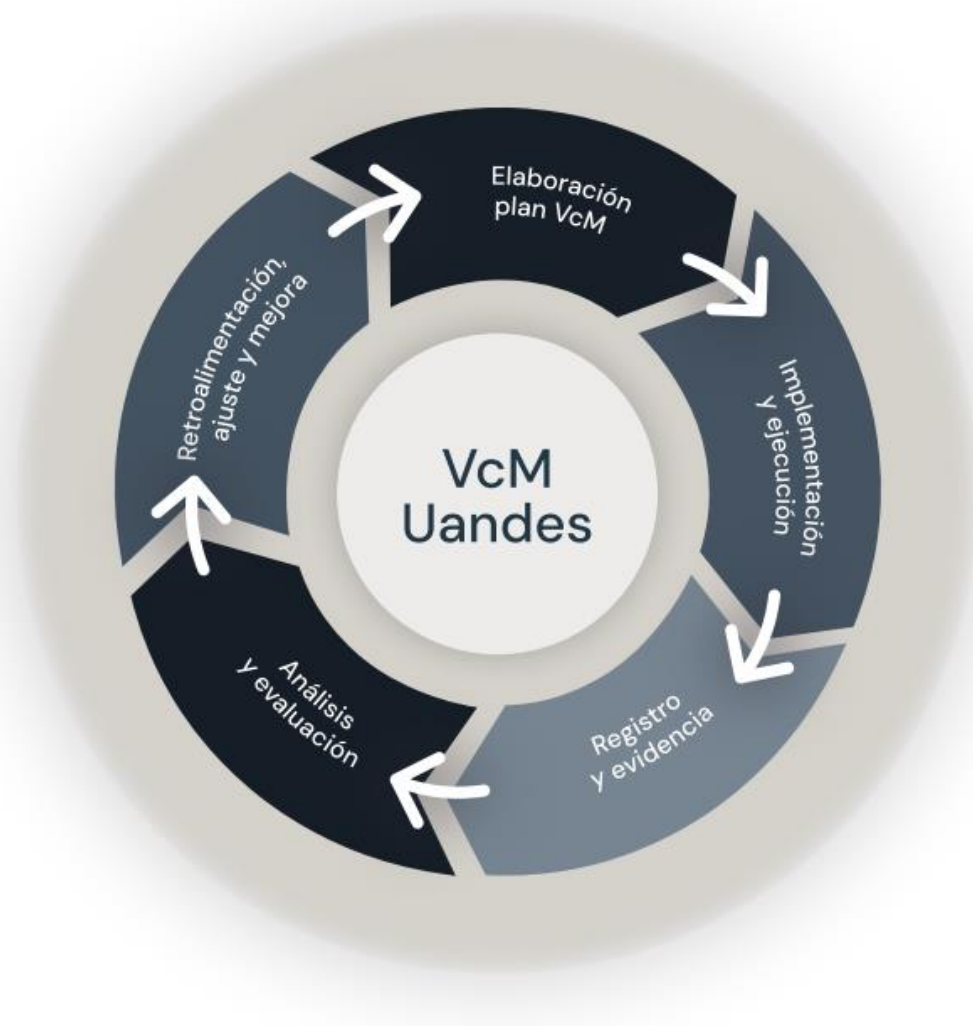
Ambos sistemas están interrelacionados y cumplen un rol clave en la construcción de una cultura institucional de evaluación sistemática, transparencia y rendición de cuentas respecto del quehacer vinculado con el entorno.

Estudio de Reputación e Imagen Corporativa⁵

El posicionamiento de la Universidad de los Andes en la sociedad y su reputación son un reflejo de la calidad y pertinencia de sus acciones de VcM. Esta medición incluye una evaluación cualitativa y cuantitativa, que permite alcanzar una comprensión integral de la percepción institucional y de su contribución comparativa con otras instituciones de educación superior.

⁵ 1er estudio realizado el año 2021 desde la Dirección de Imagen Corporativa. Para medir este posicionamiento, se realiza periódicamente, el cual captura la percepción de los stakeholders claves, incluyendo actores relevantes de la industria, líderes de opinión, y colaboradores de la universidad.

Modelo de Gestión de Evaluación de Contribución



Anexo: Ejemplos de Evaluación de Contribución

Ejemplo 1: Atención Kinesiológica Respiratoria en Hogar de Menores

Objetivo general del proyecto:

Brindar atención respiratoria preventiva y rehabilitadora a niños, niñas menores de 5 años en situación de vulnerabilidad, al tiempo que se fortalece la formación práctica y el compromiso ético-social de los estudiantes.

Contribución interna (a la universidad)

- Indicadores de Producto (¿Qué actividades se realizaron?):

- 46 estudiantes participaron en el proyecto
- 100% de los alumnos realizó entre 4-5 sesiones de atención

Ajustes curriculares y mejora docente (contribución de largo plazo):

- Se incorporó una unidad sobre intervención en contextos vulnerables al currículo
- Se realizaron ajustes en los programas de la asignatura con nuevas rúbricas y espacios de reflexión guiada sobre aprendizaje situado
- Se incorporaron mejoras en el diseño del syllabus con actividades de aprendizaje activo

- Indicadores de Resultado (¿Qué cambios/beneficios se lograron?)

- 89% de los estudiantes logró un nivel avanzado en competencias clínicas clave
- Satisfacción y aprendizaje estudiantil:
 - Se obtuvo un NPS de 73
 - 91% amplió comprensión del rol social del kinesiólogo y competencias de trabajo en equipo
 - 100% desarrolló nuevas habilidades kinesiológicas respiratorias
 - 91% recomendaría la experiencia
 - 93% indicó que aportó significativamente a su formación profesional

Contribución externa (a la comunidad)

- Indicadores de Producto (¿Qué servicios se entregaron?)

- 120 sesiones de atención realizadas
- 37 menores de entre 1 y 4 años atendidos

- Indicadores de Resultado (¿Qué beneficios obtuvieron los beneficiarios?)

- Resultados clínicos:
 - Reducción del 22% en episodios respiratorios agudos
 - Mejora en cumplimiento del tratamiento
- Satisfacción del socio comunitario:
 - NPS de +80
 - 95% de los cuidadores calificó la intervención como "muy útil"

Ejemplo 2: Clínica Jurídica

Objetivo general del proyecto:

Facilitar el acceso a la justicia a personas y familias de la comuna, a través de orientación legal gratuita y personalizada. Al mismo tiempo, fortalecer la formación práctica, ética y social de los estudiantes de Derecho.

Contribución interna (a la universidad)

- Indicadores de producto (¿Qué actividades se realizaron?):

- 75 estudiantes participaron en el proyecto
- Ajustes curriculares y mejora docente (contribución de largo plazo):
 - Se incorporaron talleres prácticos en asignatura de 2do año sobre resolución de casos prácticos

- Indicadores de Resultado (¿Qué cambios/beneficios se lograron?)

- El 89% de los estudiantes logró un nivel alto o avanzado en las competencias de argumentación jurídica, análisis normativo, redacción de escritos y comunicación empática.
- Satisfacción y aprendizaje estudiantil:
 - Se obtuvo un NPS de 70.

- 88% de los estudiantes valorando la experiencia como formativa y significativa.
- 93% recomendaría la experiencia.
- 90% expresó haber tomado mayor conciencia del rol público del derecho y de su responsabilidad social.

Contribución externa (a la comunidad)

- Indicadores de Producto (¿Qué servicios se entregaron?)

- 148 casos individuales atendidos (derecho de familia, arrendamiento, herencias)
- 2 jornadas legales comunitarias realizadas
- Más de 50 personas beneficiadas en jornadas comunitarias
- 1 informe con recomendaciones legales entregado al municipio

- Indicadores de Resultado (¿Qué beneficios obtuvieron los beneficiarios?)

- Resolución efectiva de casos:
 - 46 casos resueltos mediante mediación o intervención administrativa
 - 88% manifestó que la atención resolvió sus dudas efectivamente
- Satisfacción de usuarios:
 - NPS de +75
 - 94% calificó la atención como satisfactoria
 - 92% se sintió escuchado y bien orientado
 - alta disposición a recomendar el servicio a otros vecinos.
 - 94% calificó la atención como satisfactoria.
 - 92% de los usuarios indicó sentirse escuchado y bien orientado.
 - 88% manifestando que la atención resolvió sus dudas efectivamente.
 - Se resolvieron 46 casos mediante mediación o intervención administrativa.
 - Se elaboró un informe con recomendaciones legales entregado a la dirección jurídica del municipio, orientado a la simplificación de trámites comunitarios frecuentes.